

Análisis Presupuestario del SNCTI - Julio 2026



#anclasnolevan

FCyT 2026



Variación real
FCyT proyectada
(2026 vs. 2023)

CONICET



Variación real
ejecución acumulada
(jul-26 vs. jul-25)

Sec. ICT (Ex MINCyT)



Variación real
ejecución proyectada
(2026 vs. 2023)

Función CyT 2026

0,154%

Proyectado sobre PBI
(mínimo histórico)

- Proyectando la ejecución de los primeros siete meses del año la FCyT tendrá una caída del 9,2% vs. 2025. Desciende 45,7 puntos desde 2023 y pierde un 54,3% desde 2015.
- La ejecución del CONICET cae un 8,1% real en el acumulado a julio. El organismo requerirá ampliaciones presupuestarias de 100 mil millones de pesos y aún así caería un 8,6% a fin de año (35,1% desde 2023).
- El ex MINCyT, incorporado en la hoy acéfala Secretaría de ICT ve caer su presupuesto ejecutado en sus programas genuinos en un 8,9% contra 2025. En tres años se contraerá un 85,3% en términos reales.
- La FCyT se proyecta en torno al 0,154% sobre PBI a partir de las variaciones esperadas del PBI y del ritmo de ejecución del presupuesto del sector, mínimo histórico en la serie que se remonta a 1972. Si se quitan las partidas espurias que no pertenecen a la función la inversión en CyT representará el 0,148% en 2026.

Análisis Presupuestario del SNCTI - Julio 2026

Resumen

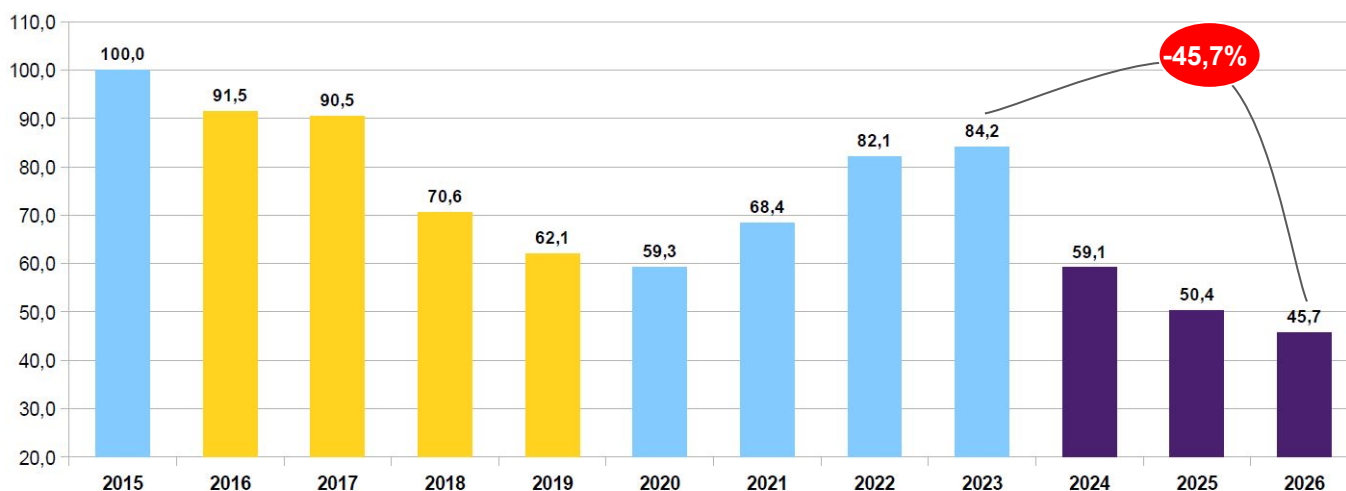
- El **presupuesto ejecutado** de la **FCyT** desciende un **3,2%** real en el **acumulado a jul-26**. Se proyecta una caída del **9,2%** al término del año, lo cual se añade a los deterioros del **29,7%** del año **2024** y del **14,9%** de **2025**. La ejecución acumulada en lo que va de **2026** se encuentra **47,9%** por debajo del mismo período de **2023**.
- La acéfala **Secretaría de ICT (ex MINCyT)** cae un **8,9%** en el acumulado a **jul-26** vs. igual período de **2025**, depurada de las partidas sin vinculación genuina con la FCyT. Acumulado a **jul-26** declina un **80,2%** real desde 2023 (proyectado **-85,3%** a **dic-26**).
- El **Crédito Vigente 2026** de la **FCyT**, aún con **supuestos optimistas** de ejecución, inflación y crecimiento, caería **9,2%** real en el año, declinando un **45,7%** real respecto de **2023** y **54,3 puntos** vs. **2015**. El **CV** del **CONICET** será ampliado para atender el impacto de la inercia inflacionaria sobre la dinámica salarial, pero aún así proyecta una caída del **8,6%** real en **2026**, lo que implica un retroceso de **35,1** puntos en tres años.
- El **Crédito Vigente** de la **APN** proyecta una caída del **3,8%** real en **2026**, tras perder un **22,2%** en **2024** y un **1,8%** en **2025**. La **FCyT** representó en **2025** un **0,173%** del PBI (**0,298%** en **2023**; **0,212%** en **2024**) y para **2026** se estima en un **0,154%** (**0,148%** genuino), **mínimo absoluto en la serie histórica iniciada en 1972**.
- La **ejecución interanual** vs. **2025** continúa con gran mayoría de retrocesos: **INA** (**-41,4%**), **CONAE** (**-40,7%**) y **Agencia IDI** (**-34,6%**) encabezan las bajas. **INTI** (**-14,4%**), **CONICET** (**-8,1%**) y **CNEA** (**-0,3%**) muestran caídas reales en el acumulado a **jul-26**. **INTA** (**+21,2%**) presenta un alza momentánea por el gasto vinculado al achicamiento institucional y la desvinculación de trabajadores e investigadores. La **FCyT** en **UUNN** pierde **52,6 puntos** en **2026**, totalizando un brutal deterioro del **88,3%** desde 2023.
- El **68,3%** de la **FCyT** ejecutada a **jul-26** son **sueldos**. La **masa salarial** caerá un **4,5%** en el año y las **becas** y otros servicios no personales lo harán un **10,3%** real. La inversión en **bienes de uso** (**-5,4%**) y de **consumo** (**-27,1%**) consolidarán en la medición anual, los fuertes retrocesos de los dos años previos (**-55,2%** y **-37,3%**, respectivamente). En **jul-26** continuó bajando la **deuda flotante** (ejecución impaga) aunque todavía alcanza al **13,5%** de los **servicios no personales** y se halla en el **9,7%** en los demás **incisos no salariales** (bienes de uso, de consumo y transferencias).
- En el último mes los **sueldos** del sector se mantuvieron en el nivel deprimido del mes anterior, evolucionando a la par de la inflación esperada, excepto UUNN que cayó un **2,1% real**. Los **salarios CyT** siguen muy retrasados respecto de la inflación (**-40,5%** **CIC-CPA** y **Becas del CONICET**; **-32,2%** **SINEP** y **-22,2%** en **UUNN**) desde **nov-23**.
- La ejecución acumulada de la **Sec. de Educación** (ex Ministerio de Educación) cae **51,8% puntos reales** a **jul-26** respecto de igual período de **2023**. El **Programa 26 de Educación Superior** (financiamiento de **Universidades Nacionales**) proyecta una caída de **0,3** puntos reales en **2026** luego de los aumentos salariales otorgados. A **jul-26** cae un **30,9%** y proyecta un retroceso a **dic-26** del **24,4%** respecto de **2023**. Es creciente la **sub-ejecución** en todo el sistema, abarcando los más diversos programas y actividades.
- El **financiamiento CyT** continúa lejos de la pauta establecida en la suspendida **Ley 27.614** (**0,154%** vs. **0,520%** del PBI). El presupuesto **universitario** representaba el **0,718%** del PBI en **2023**, pero en **2026** caerá al **0,512%**.

Evolución Función CyT

La ejecución de la **Función Ciencia y Técnica** de la **APN**, muestra un **retroceso real** del **3,2% a jul-26** respecto del mismo período en **2025**. La **FCyT**, proyectada según el ritmo actual de ejecución, caerá un **9,2%** en el **2026**, que se suma al descenso del **29,7%** de **2024** y del **14,9%** en **2025**. Con ello se estima un deterioro de **45,7%** en tres años, por lo que se ubicará a **54,3** puntos de **2015**.

Gráfico 1. Evolución Función CyT (2015-2026)

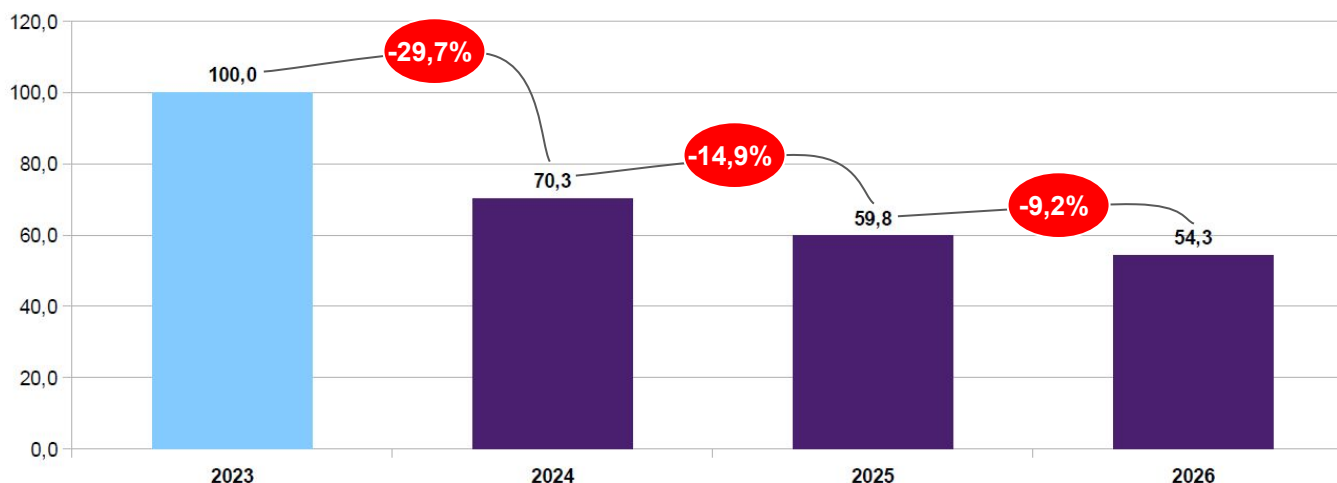
Índice (Base 2015=100)



La **caída** de la **FCyT** supone un deterioro masivo de la inversión pública, que es la principal fuente de financiamiento de la ciencia en nuestro país. El retroceso proyectado para **2026** alcanza el **9,2%**, incluyendo ampliaciones de créditos durante el año destinadas a acompañar el sostenido ritmo inflacionario. La **ampliación neta remanente** estimada (de **40 mil millones** de pesos), se destinará mayormente a cubrir **salarios**. En **2025** la caída fue del **14,9%** (**-29,7%** en **2024**). La pérdida real de la FCyT alcanzará a fin de año el **45,7%** desde **2023**.

Gráfico 2. Función CyT (2023-2026)

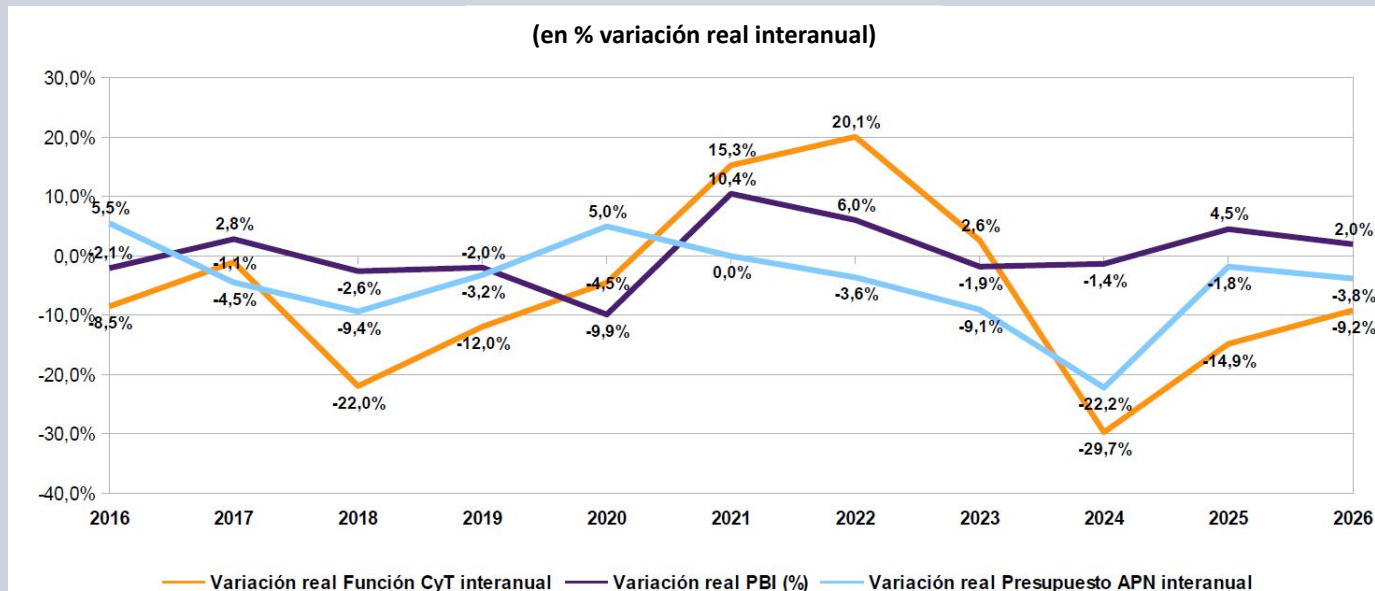
Índice (Base 2023=100)



Evolución Función CyT

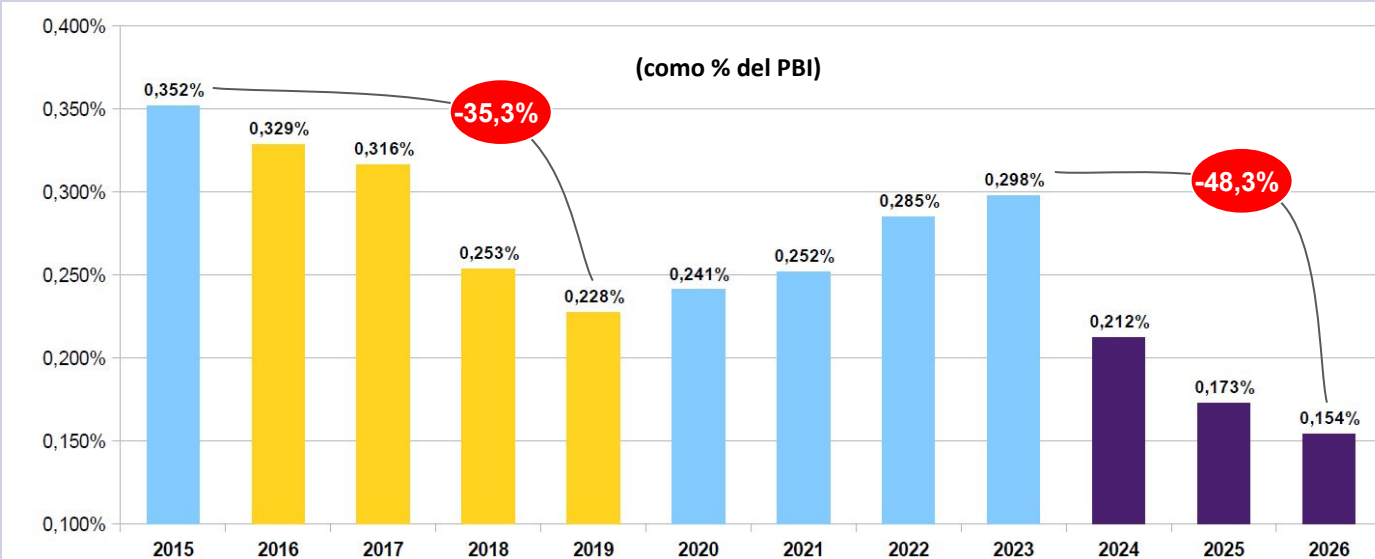
La **FCyT** tendrá una importante **caída real** por **tercer año consecutivo**, en un contexto en el que el Presupuesto total de la **APN** proyecta un retroceso del **3,8%** respecto de los ya de por sí deprimidos valores de **2025**. El **PBI** crecerá por segundo año consecutivo (**+2,0%**), aunque a una tasa menor, tras un crecimiento fuertemente incidido por el **arrastre estadístico** en **2025**, y luego de un **2024** muy difícil. El **Presupuesto APN** y la **FCyT** cayeron en **8 ocasiones** en los últimos **11 años**.

Gráfico 3. PBI, Presupuesto APN y Función CyT (2016-2026)



En **2026** la **FCyT** continuará perforando los mínimos de su serie histórica iniciada en **1972**. Tras alcanzar un piso del **0,173%** del **PBI** en **2025**, se espera un deterioro adicional hasta rondar el umbral del **0,154%** del **PBI** (proyectado **0,154%** por dinámica de ejecución considerando el acumulado a **jul-26**). El deterioro en **2026** dependerá de la evolución de la inflación, de las actualizaciones presupuestarias y del grado de ejecución. Alcanzaría así una caída trienal del **48,3%** en su incidencia respecto del **PBI**, luego de representar el **0,298%** en **2023**, sobrepasando por mucho la caída suscitada por el macrismo entre **2015** y **2019** (**-35,3%**).

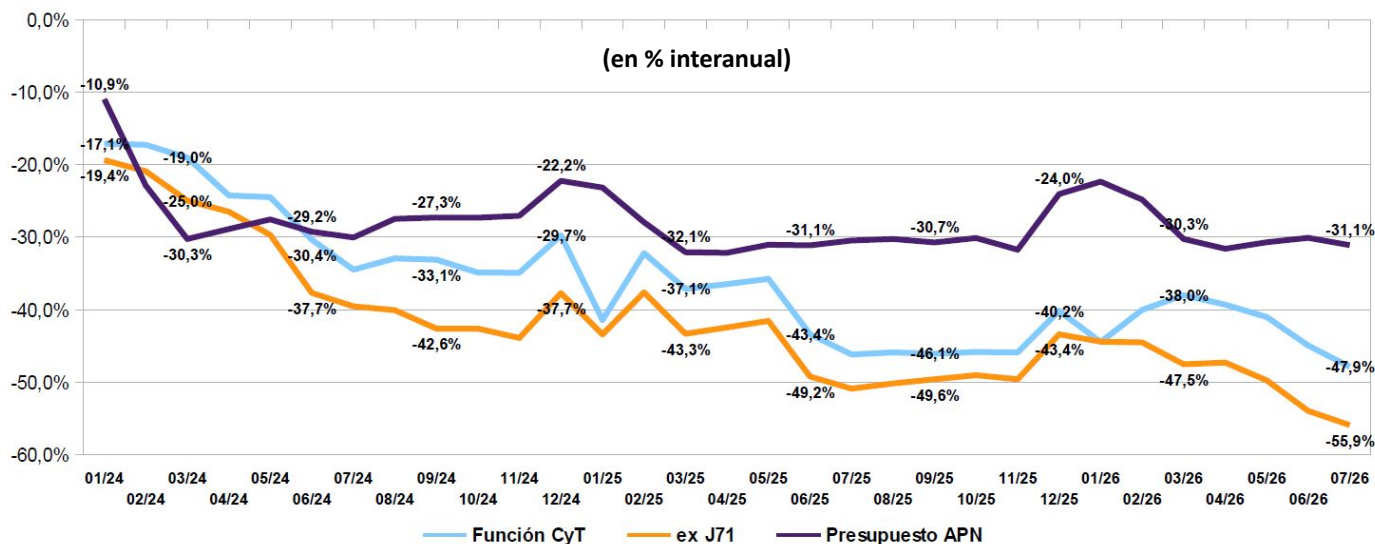
Gráfico 4. Función CyT (2015-2026)



Evolución Función CyT

En **jul-26** continuó profundizándose la caída de la ejecución de la **FCyT**, con especial énfasis en el deterioro de la **ex Jurisdicción 71 MINCyT**. La caída real de la **FCyT** alcanza el **47,9%** vs. el acumulado a **jul-23**. El descenso de la **ex J71**, se profundizó hasta alcanzar un **-55,9% en términos reales**. Ambas variables sobrepasan la caída real de la **ejecución del Presupuesto APN (-31,1%)**, que se mantiene en un nivel de deterioro semejante al que tuvo durante **2025**.

Gráfico 5. Evolución real ejecución acumulada Presupuesto APN, Función CyT y ex Jurisdicción 71 (2024 a 2026)



A **jul-26** se observa el deterioro de la FCyT en términos de la **variación real** de la **ejecución acumulada**, llevando a una **caída real** del **3,2%** de la **FCyT**. Se excluyen de la **Secretaría de ICT** devengamientos por **38.514** millones computados **de manera espuria** dentro de la **FCyT** y que pertenecen a otras funciones presupuestarias (Innovación administrativa y Fortalecimiento de las TIC). **Agencia (-34,6%)**, **INTI (-14,4%)**, **CONICET (8,1%)** y **CNEA (-0,3%)** siguen en baja. **CONAE** se derrumba un **40,7%** interanual y el **INA** lo hace un **41,4%**. **INTA** "mejora" de manera estacional en un contexto de ajuste institucional **(+21,2%)**. La **Secretaría de ICT** en su ejecución genuina cae un **8,9%** a **jul-26**.

Tabla 1. Función CyT - Créditos Vigentes, Ejecución y Variaciones Reales (2023-2026)

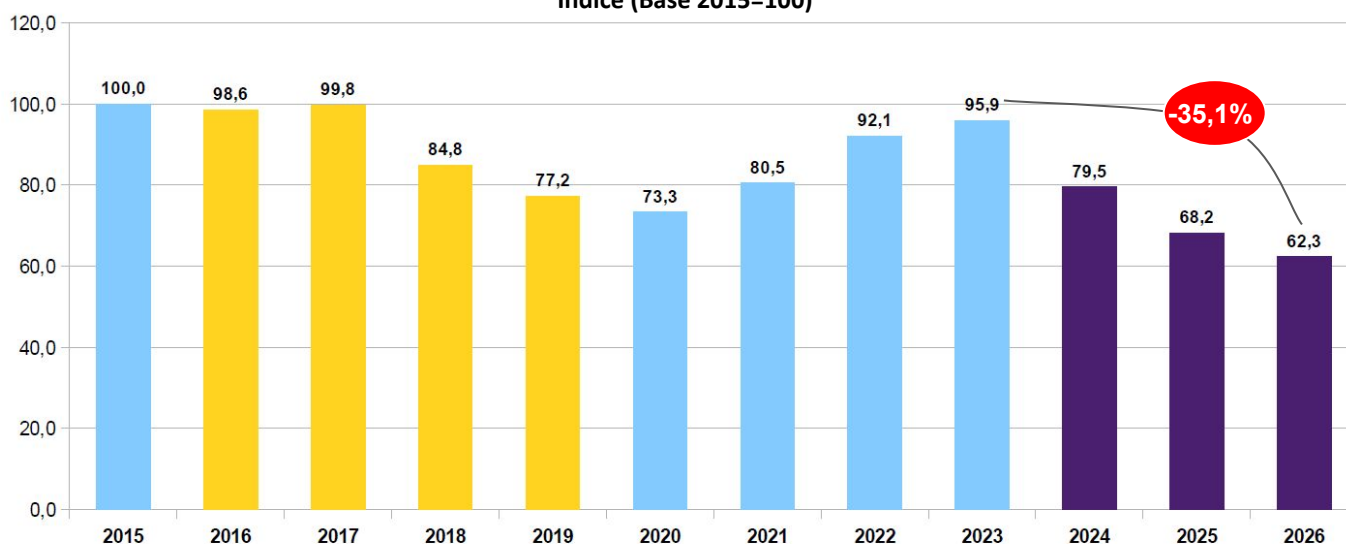
Organismo Científico Tecnológico	Distribución por OCT									
	Ejecución 2023	Ejecución 2024	Variac. Real	CV 2025	Ejecución 2025	Var. Real Ejec.	CV 2026	Ejecución 2026	Var. Real Ejec.	
	Mill. De pesos	Mill. De pesos	2024-2023 (%)	Mill. De pesos	Mill. De pesos	2025-2024 (%)	Mill. De pesos	Mill. De pesos	2026-2025 (%)	
r: 33,0%	(a)	(b)	(b) / (a*(1+i)) - 1	(d)	(c)	(c) / (b*(1+i)) - 1	(d)	(e)	(e) / (d)	(e) / (c*(1+i)) - 1
CONICET	199.109,64	504.175,67	-17,1%	604.764,29	601.733,08	-14,3%	634.919,60	405.134,71	63,81%	-8,1%
INTA	86.738,25	213.524,97	-19,4%	233.030,55	229.657,46	-22,8%	318.327,71	205.663,17	64,61%	21,2%
CNEA	86.547,91	194.902,65	-26,3%	238.472,92	231.169,54	-14,8%	284.314,56	150.166,08	52,82%	-0,3%
Secretaría de ICT -FcyT genuina	71.271,13	19.176,33	-91,2%	77.888,94	65.762,65	146,3%	48.782,96	32.771,28	67,18%	-8,9%
Secretaría de ICT -FcyT no genuina							106.074,54	38.514,49	36,31%	
INTI	31.070,23	85.298,57	-10,1%	94.206,26	80.504,99	-32,2%	80.531,42	45.208,86	56,14%	-14,4%
CONAE	19.231,83	51.211,73	-12,8%	70.871,81	69.976,20	-1,9%	37.604,41	21.129,55	56,19%	-40,7%
ANLIS	14.202,41	37.814,16	-12,8%	50.922,38	48.446,11	-8,0%	53.155,12	30.697,68	57,75%	-4,5%
MINDEF	8.894,06	33.543,73	23,5%	30.849,45	29.232,31	-37,4%	31.170,16	17.429,62	55,92%	88,9%
Servicio Meteorológico Nacional	9.554,27	21.281,89	-27,1%	27.314,07	27.222,93	-8,1%	29.140,07	15.429,69	52,95%	-11,3%
Agencia IDI	24.738,89	23.519,07	-68,9%	23.638,63	19.557,48	-40,3%	29.272,59	8.473,68	28,95%	-34,6%
CITEDEF	3.828,66	10.035,95	-14,2%	11.969,77	11.740,25	-16,0%	12.860,21	7.238,83	56,29%	-16,8%
SEGEMAR	3.655,69	9.559,27	-14,4%	12.694,27	12.052,26	-9,5%	12.997,46	7.196,47	55,37%	-11,4%
F. Lillo	2.771,09	6.734,17	-20,4%	9.796,91	9.090,47	-3,1%	9.989,88	6.225,46	62,32%	-6,8%
INA	2.540,41	6.859,22	-11,6%	8.563,28	7.570,59	-20,7%	7.965,06	3.282,78	41,21%	-41,4%
Dir. Nac. Del Antártico	1.535,65	4.723,64	0,7%	7.139,79	5.963,41	-9,3%	9.453,07	3.841,32	40,64%	-17,7%
IGN	2.184,13	6.023,47	-9,7%	7.290,80	7.266,19	-13,4%	8.325,45	4.742,31	56,96%	-9,4%
BNDG	1.064,83	2.125,73	-34,7%	2.258,04	2.125,30	-28,2%	3.059,67	2.010,67	65,72%	13,8%
I.N. Prevención Sísmica	535,81	1.868,68	14,2%	2.163,70	2.066,94	-20,6%	1.937,70	1.019,99	52,64%	-34,7%
UUNN	7.849,18	6.886,75	-71,3%	1.905,70	8.229,25	-14,2%	11.806,56	3.541,57	30,00%	-52,6%
Centro Nacional de Ciberseguridad							405,00	0,00	0,00%	
Obligaciones a Cargo del Tesoro	85,00			85,00			0,00			
Total Función CyT	577.409,06	1.239.265,64	-29,7%	1.515.826,56	1.469.367,41	-14,9%	1.732.093,20	1.009.718,21	58,29%	-3,2%

Organismos CyT

El **Crédito Vigente** del **CONICET** se encuentra entre los más inadecuados y más atrasados del sector. Aún proyectando una **ampliación de 100 mil millones** de pesos para cubrir sueldos, arrojará una pérdida real estimada cercana al **8,6%** en el año (**-17,1%** en **2024**; **-14,3%** en **2025**). El organismo, cuyo presupuesto consiste en un **96,0%** en salarios y becas de formación, perdería **35,1 puntos reales** de su presupuesto respecto de los valores de **2023** y **37,7%** desde **2015**.

Gráfico 6. Presupuesto CONICET (2015-2026)

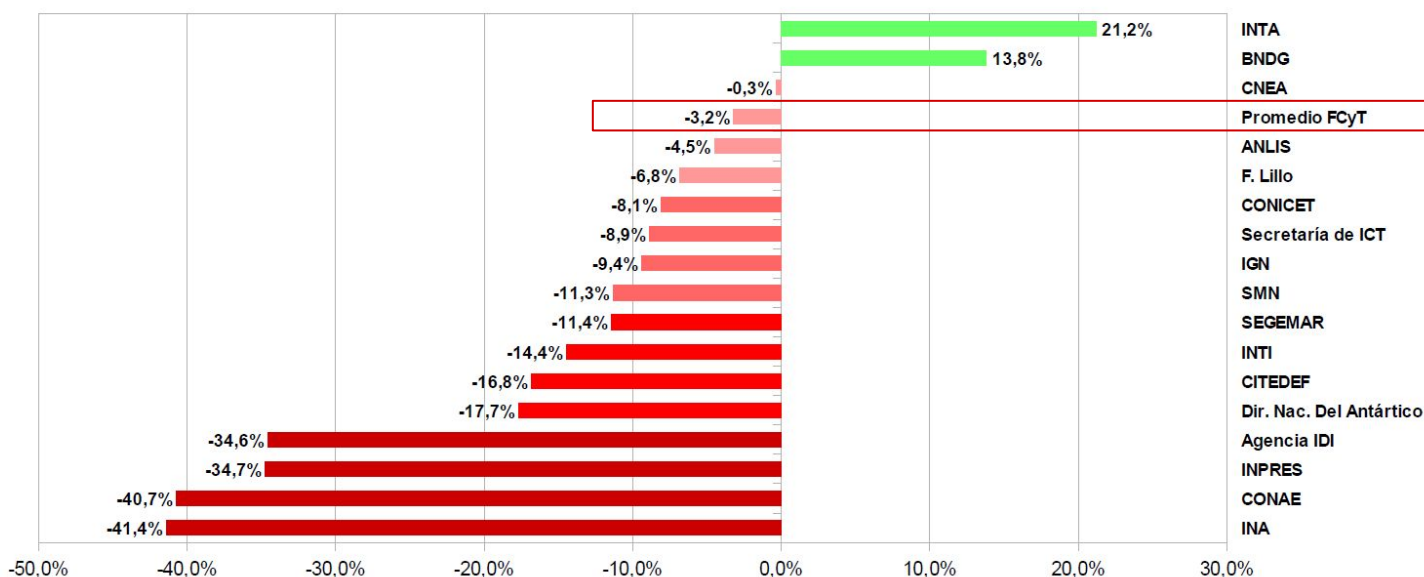
Índice (Base 2015=100)



La **ejecución acumulada a jul-26** presenta **seis OCTs** con caídas reales superiores al **15%** respecto de igual período de **2025**. Los casos extremos (**INA, CONAE, INPRES, Agencia IDI**) van del **-41%** al **-34%** real. El **promedio de la FCyT** acentúa su deterioro al perder **3,2 puntos** contra un **2025** que significó el peor en la historia de la inversión pública en CyT. La caída se encuentra atenuada por la inclusión de **partidas espurias** en el ámbito de la **Secretaría de ICT** (**-8,9%** en la parte genuina) y la ejecución excepcional en el **INTA** debido a las **liquidaciones finales por desvinculaciones en el organismo**.

Gráfico 7. Variación real de la ejecución acumulada por Organismo CyT (acum. a jul-26 vs. acum. a jul-25)

(en % interanual)

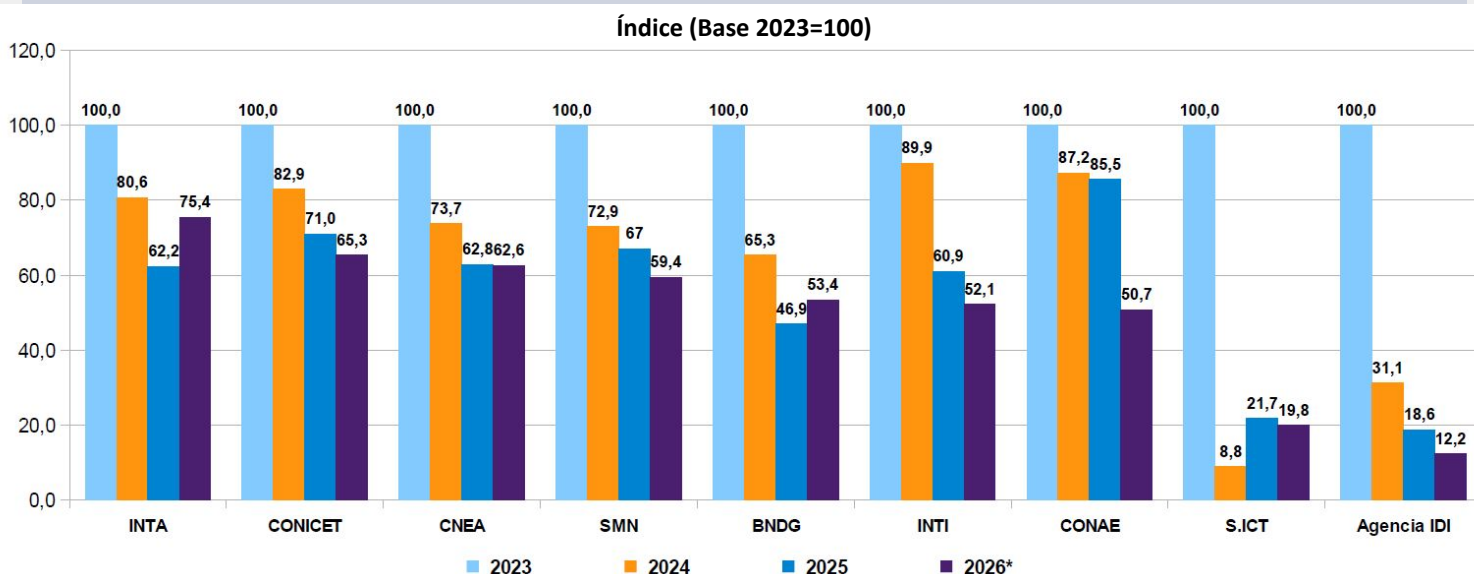


Organismos CyT

En caso de que **2026** mantuviera la dinámica de ejecución acumulada a **jul-26** los organismos más voluminosos del sector (**CONICET**, **CNEA**, **INTI**, **CONAE**, entre otros) perderían entre **35** y **50** puntos reales en **tres años**, con casos extremos como la **Secretaría de ICT** y la **Agencia IDi**, que rondarían declinaciones de entre **80** y **88** puntos reales desde **2023**. Destaca la caída de **CONAE** durante **2026**, totalizando **49** puntos de pérdida.

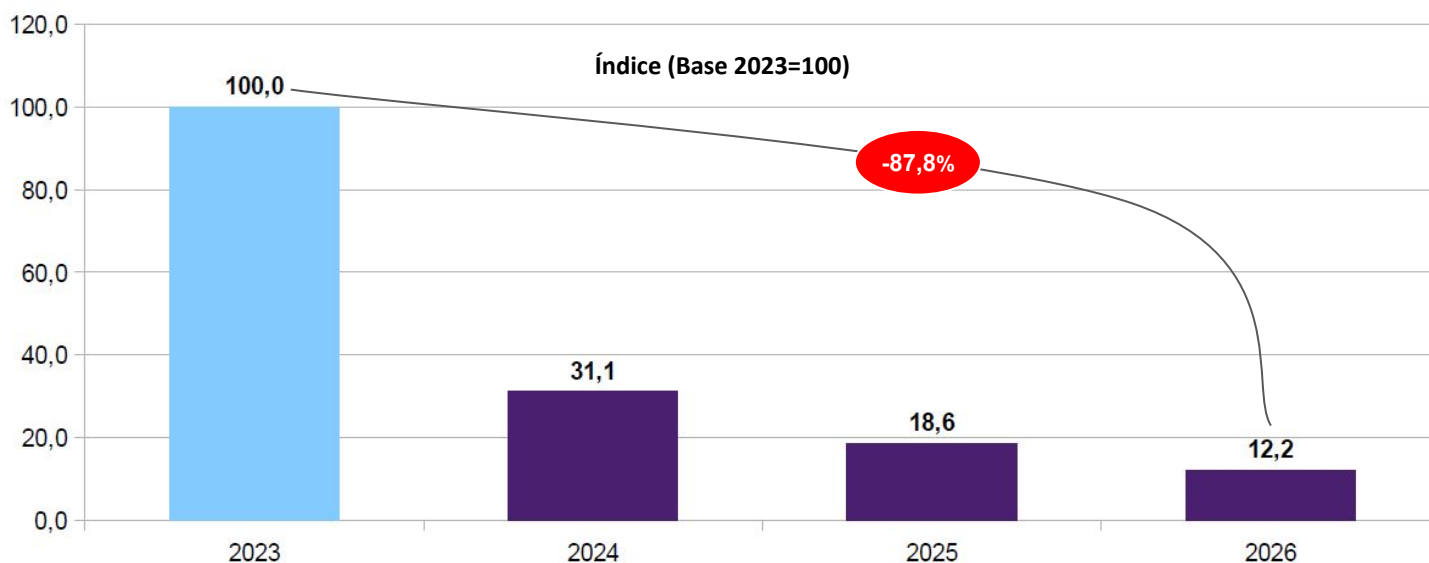
La situación en el **INTA** amerita una consideración especial: su “recuperación” es momentánea, producto de la **ejecución acumulada del inciso salarial a jul-26**, dado el contexto de masivas desvinculaciones en la institución. El alza se irá compensando en los próximos meses por falta de devengamientos, hasta llevar a un **alza del 5,6% anual** una vez normalizada la ejecución salarial, de manera que irá convergiendo con los demás objetos de gasto del organismo.

Gráfico 8. Evolución Real Ejecución Presupuestaria de Organismos Científico-Tecnológicos (2023-2026)



En ningún caso la caída es tan extrema como en el de la **Agencia I+D+i**, que pierde el **87,8%** de su presupuesto, considerando la **ejecución real** acumulada a **jul-26** contra el acumulado a **jul-23**.

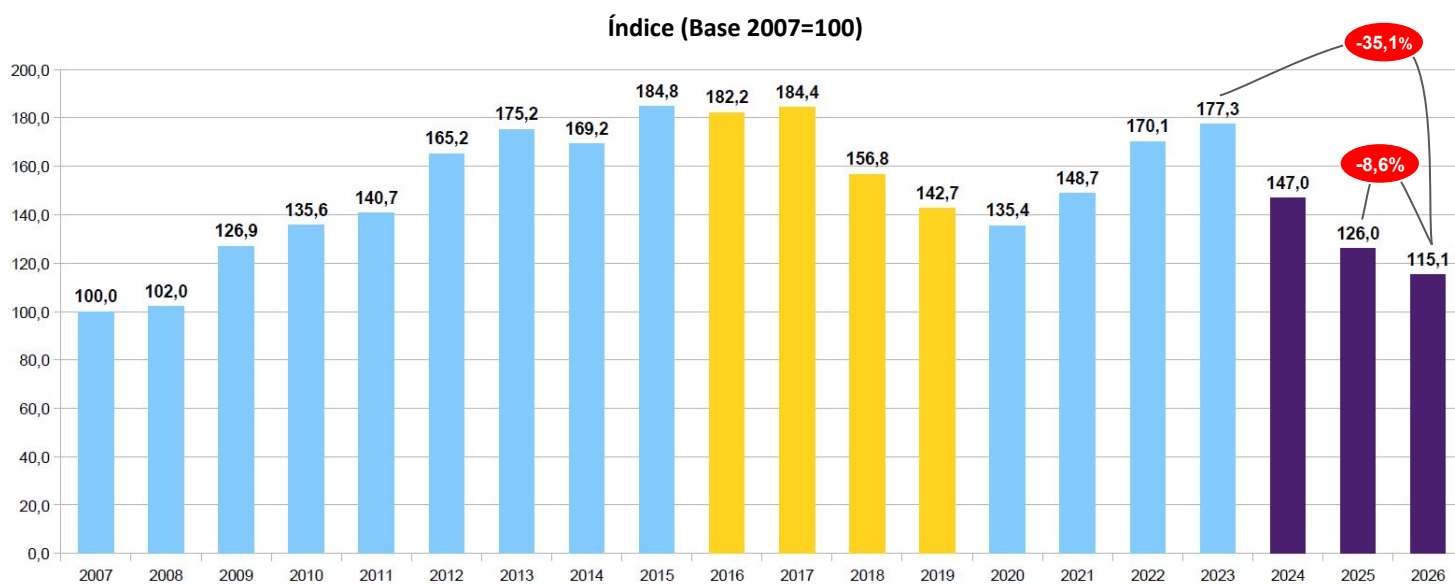
Gráfico 9. Presupuesto Agencia I+D+i (2023-2026)



Organismos CyT

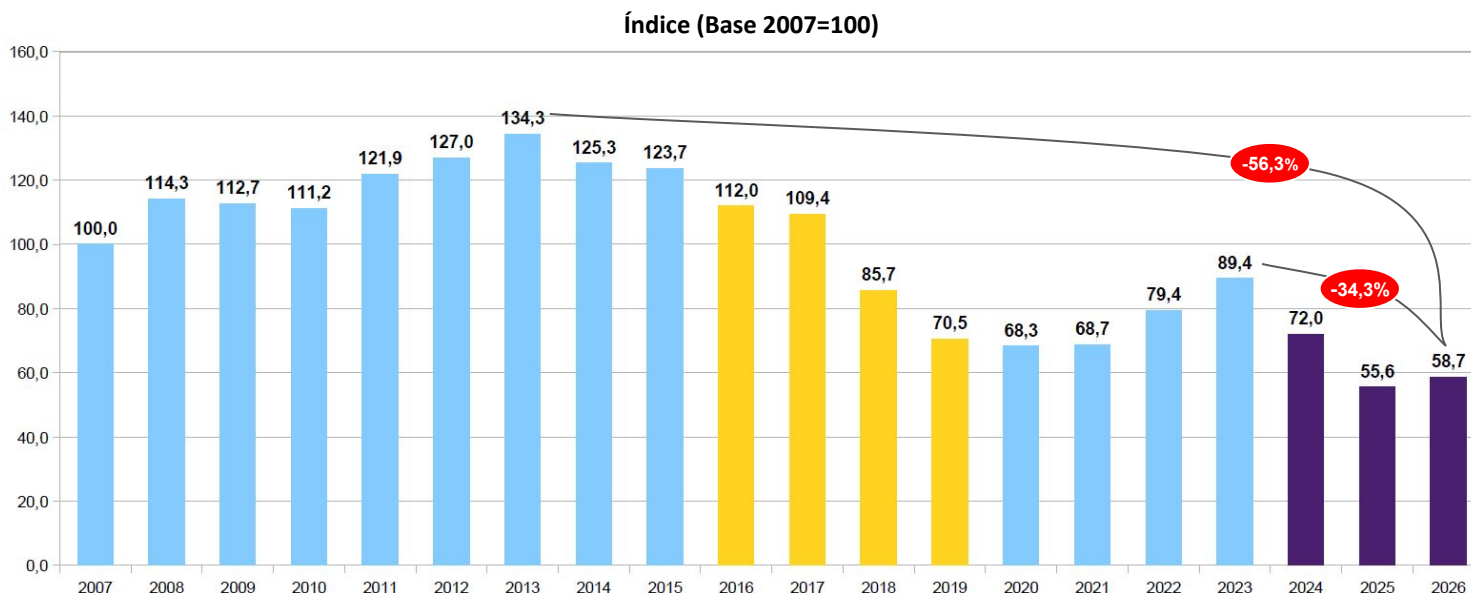
El **CONICET**, principal organismo de ciencia del país, continuará en caída libre presupuestaria en **2026**. Teniendo en cuenta la pauta de devengamientos, las ampliaciones requeridas y la inflación proyectada, el organismo perderá al menos un **8,6% real adicional en 2026**, prosiguiendo así con las caídas reales del **17,1%** y del **14,3%** en **2024** y **2025**. De esta manera el plan del gobierno consiste en reducir la inversión en el organismo en un **35,1%** en tres años. En una perspectiva de largo plazo el presupuesto del organismo vuelve a niveles inferiores a los de **2009** y cae **37,7%** desde su pico en **2015**.

Gráfico 10. Presupuesto CONICET (2007-2026)



El **INTA**, segundo organismo del SNCTI en volumen presupuestario, mostró descensos reales de inversión del **19,4%** y del **22,8%** real en **2024** y **2025**. Para el **2026** la dinámica de ejecución del crédito asignado supone una recuperación marginal del **5,6%**, totalizando una caída del **34,3%** en tres años en términos reales. El presupuesto del organismo cae un **56,3%** desde su pico de **2013** y se encuentra un **41,3%** por debajo de **2007**.

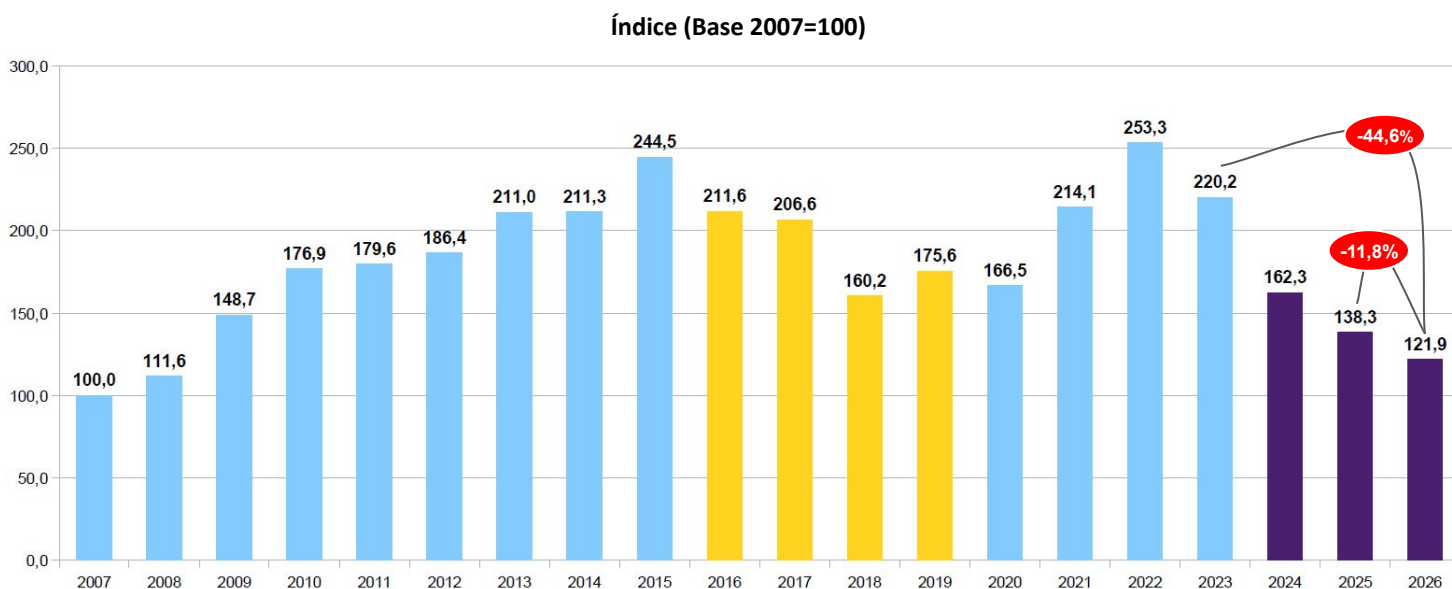
Gráfico 11. Presupuesto INTA (2007-2026)



Organismos CyT

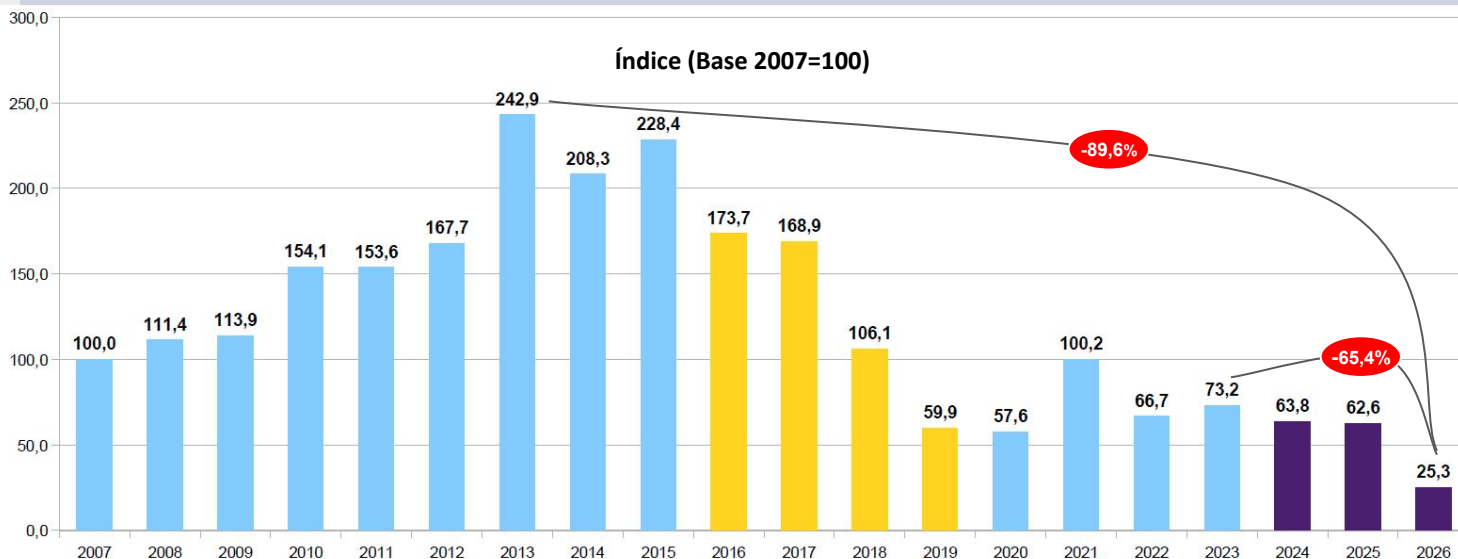
La **CNEA**, tercer organismo del SNCTI en volumen presupuestario, y organismo nodal del sector nuclear en nuestro país, mostró descensos reales de inversión del **26,3%** y del **14,8%** real en **2024** y **2025**, en un contexto de desarticulación sectorial. Para el **2026** la dinámica de ejecución implica una reducción adicional del **11,8%**, totalizando una caída del **44,6%** en tres años en términos reales. De esta manera el organismo muestra un fuerte retroceso presupuestario, ubicándose apenas por sobre el nivel que tenía en **2008**. Asimismo cae un **51,9%** real desde su máximo en **2022**.

Gráfico 12. Presupuesto CNEA (2007-2026)



La **CONAE**, organismo clave en el desarrollo del Plan Espacial, también mostró descensos reales de inversión del **12,8%** y del **1,9%** real en **2024** y **2025**. Para el **2026** la dinámica de ejecución del crédito asignado supone una reducción adicional del **59,5%**, totalizando una caída del **65,4%** en tres años en términos reales. El organismo se ubica así **74,7** puntos por debajo del nivel que tenía en **2007** y cae un **89,6%** real desde su máximo en **2013**.

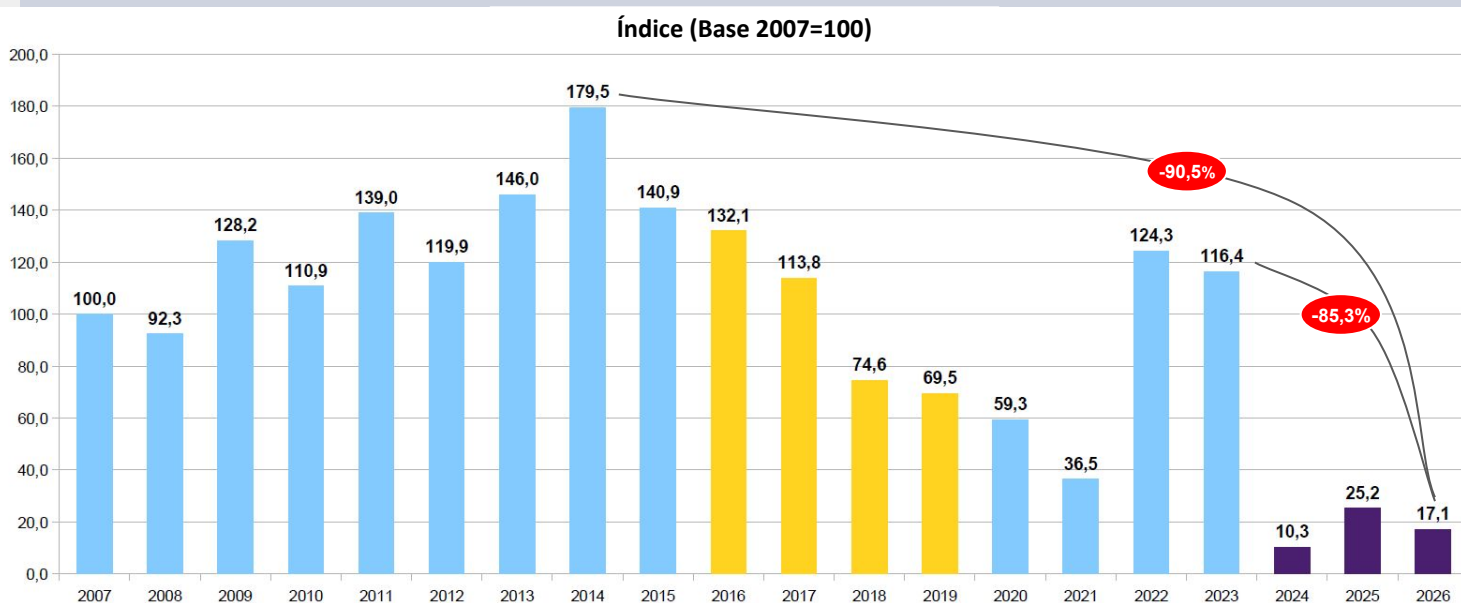
Gráfico 13. Presupuesto CONAE (2007-2026)



Organismos CyT

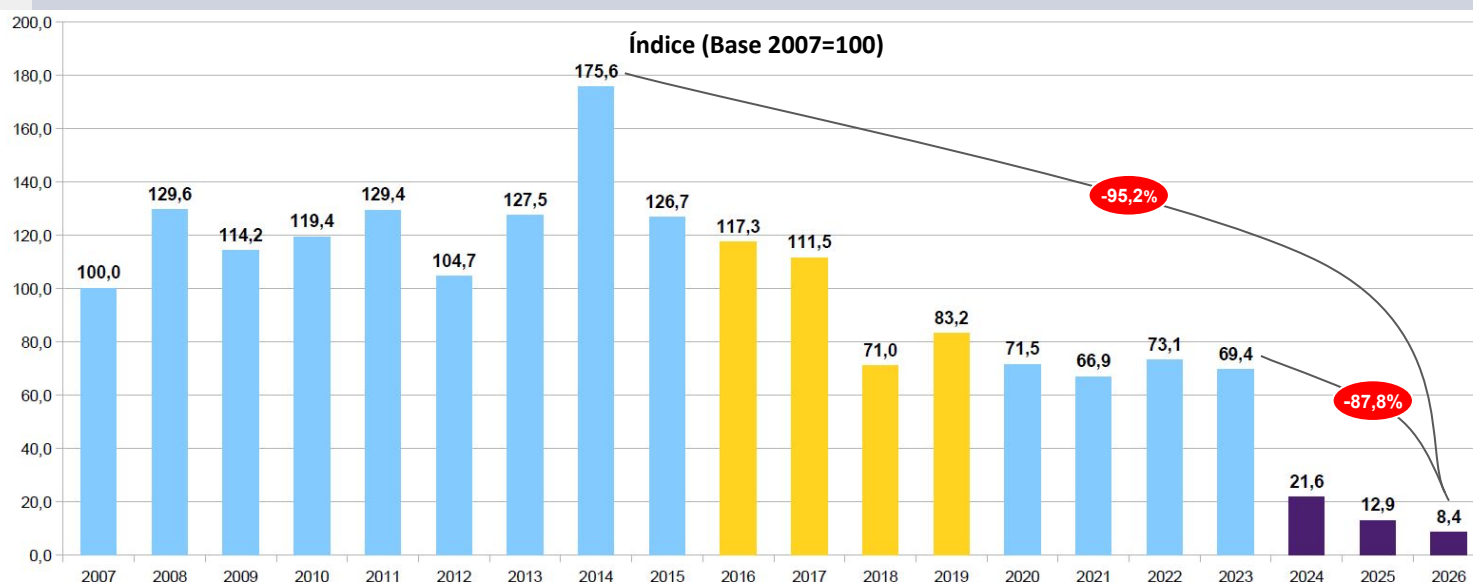
La **degradación** del **ex MINCyT** a una **subsecretaría** en la órbita de la Secretaría de ICT se patentiza presupuestariamente en una caída real del **85,3%** en la dinámica de ejecución del **2026** cuando se la compara con la ejecución de **2023**. Tras caer un **91,2%** en **2024**, el incremento del **2025 (+146,3%)** no representa más que un recorte marginal en la caída del año anterior. Para **2026** la proyección de ejecución del presupuesto **genuino** de CyT de la secretaría cae un **32,4%** interanual. Con ello se ubicará **90,5** puntos reales por debajo del máximo de **2014** y a **82,9 puntos** del nivel que tenía en **2007**.

Gráfico 14. Presupuesto Secretaría de ICT - ex MINCyT Central (2007-2026)



Como observamos previamente, la **Agencia I+D+i**, el fondo sectorial de inversión más importante del sistema, sufrió una brutal caída en el financiamiento, tras declinar un **68,9%** y un **40,3%** real en **2024** y **2025**. Para el **2026** la sub-ejecución del **Crédito**, permite proyectar una reducción adicional del **34,6%** en la ejecución, totalizando así una caída del **87,8%** en tres años en términos reales. El organismo perdió de esta manera un **91,6%** real desde **2007** y se deterioró un **95,2%** desde su máximo en **2014**.

Gráfico 15. Presupuesto Agencia I+D+i (2007-2026)

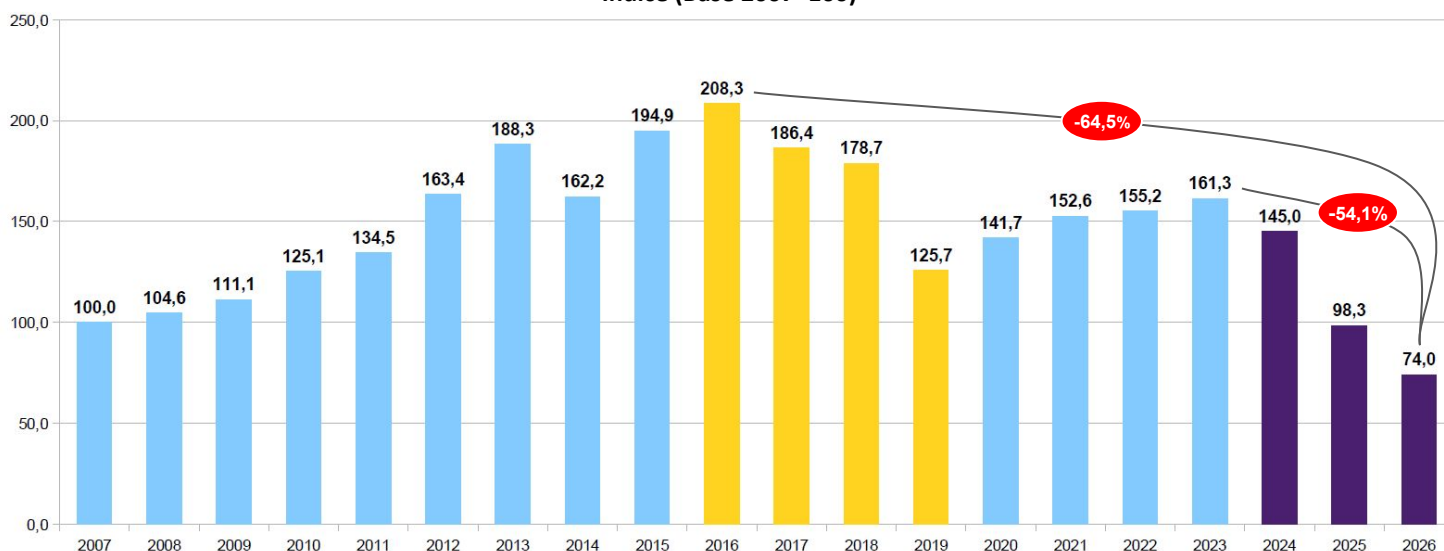


Organismos CyT

El presupuesto del **INTI**, cuando se considera el **Crédito Vigente 2026**, exhibe una profunda retracción cuando se compara con la ejecución de **2023**. Tras caer un **10,1%** en **2024**, el organismo declinó un **32,2%** en el **2025**. El organismo muestra un deterioro del **24,7%** para este año en términos reales, para totalizar un **descenso acumulado del 54,1% desde 2023**. Contra el pico presupuestario de **2016** el organismo cae un **64,5%**, ubicándose a su vez **26 puntos** por debajo del nivel presupuestario que tenía en **2007**.

Gráfico 16. Presupuesto ejecutado INTI (2007-2026)

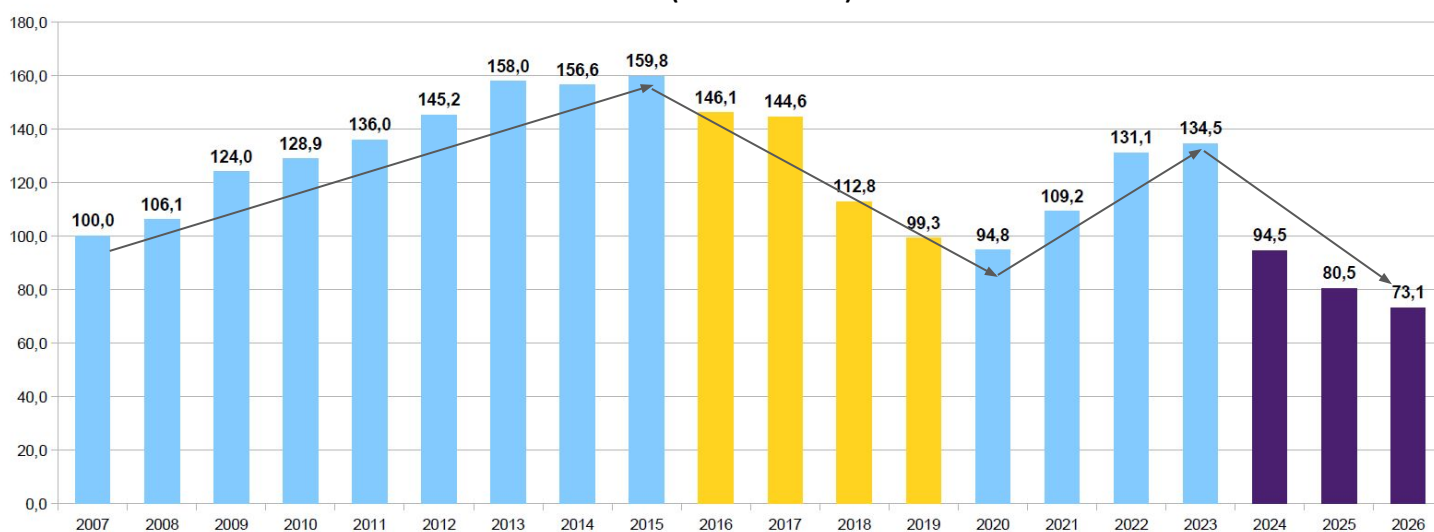
Índice (Base 2007=100)



En una perspectiva de largo plazo el ajuste sectorial posterior a **2023** muestra la gravedad de sus efectos y su alcance, al permitir proyectar para **2026** una ejecución de la FCyT **26,9** puntos por debajo de los valores del año base (**2007**). Mientras la **FCyT** creció un **59,8%** real entre **2007** y **2015**, y un **35,5%** entre **2019** y **2023**, declinó un **37,9%** real entre **2015** y **2019** y lo hará un **45,7%** desde **2023**.

Gráfico 17. Función CyT (2007-2026)

Índice (Base 2007=100)



Ejecución Función CyT

Durante **jul-26**, mediante el **Decreto 594-26** que concedió ampliaciones a la FCyT por **187 mil millones de pesos** (principalmente para **INTA** y **CNEA**), se corrigió en gran medida la sobre-ejecución que presentaba la función. Pese a ello los organismos de más peso del sistema (**CONICET**, **INTA** y **Secretaría de ICT**) continúan con una visible **sobre-ejecución**, llevando a la FCyT como un todo casi **3** puntos por sobre la línea teórica de ejecución (**58,3% vs. 55,5%**). El **INTA** devengó el **64,6%** de su crédito en siete meses. En ese marco, el **CONICET** requerirá una ampliación de **100 mil millones** de pesos (**80 mil millones** para **sueldos**). **INTA** y **CNEA** ya recibieron mediante el Dto. 594-26 importantes ampliaciones de fondos que alinearon su gasto, aunque continúan ligeramente sobre-ejecutados, al igual que la **Fundación Lillo** y el **BNDG**. Como previmos en informes anteriores, la **FCyT** pasó a **1,7 billones de pesos (bn\$)**. Pese a todo la **Agencia IDI**, el **Instituto Antártico**, el **INA**, entre otros organismos, muestran un importante grado de **sub-ejecución** en los primeros siete meses del año.

Tabla 2. Crédito Vigente y ejecución por Organismo Científico Tecnológico (2026)

Organismo	CV 2026 Mill. De pesos	Ejecutado 2026 Mill. De pesos	Ejecución %
CONICET	634.919,60	405.134,71	63,81%
INTA	318.327,71	205.663,17	64,61%
CNEA	284.314,56	150.166,08	52,82%
INTI	80.531,42	45.208,86	56,14%
Secretaría de ICT –FcyT genuina	48.782,96	32.771,28	67,18%
Secretaría de ICT –FcyT no genuina	106.074,54	38.514,49	36,31%
ANLIS	53.155,12	30.697,68	57,75%
CONAE	37.604,41	21.129,55	56,19%
MINDEF	31.170,16	17.429,62	55,92%
Servicio Meteorológico Nacional	29.140,07	15.429,69	52,95%
Agencia IDI	29.272,59	8.473,68	28,95%
CITEDEF	12.860,21	7.238,83	56,29%
SEGEMAR	12.997,46	7.196,47	55,37%
INA	7.965,06	3.282,78	41,21%
F. Lillo	9.989,88	6.225,46	62,32%
IGN	8.325,45	4.742,31	56,96%
Dir. Nac. Del Antártico	9.453,07	3.841,32	40,64%
BNDG	3.059,67	2.010,67	65,72%
I.N. Prevención Sísmica	1.937,70	1.019,99	52,64%
UUNN	11.806,56	3.541,57	30,00%
Centro Nacional de Ciberseguridad	405,00	0,00	0,00%
Obligaciones a Cargo del Tesoro	0,00	0,00	
Total Función CyT	1.732.093,20	1.009.718,21	58,29%

Distribución teórica del crédito Presupuestario de la FCyT a lo largo del año

Mes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
Incidencia ejecución mensual s/Presup. FCyT	7,03%	7,15%	7,39%	7,50%	7,59%	10,98%	7,83%	7,95%	8,09%	8,20%	8,31%	11,99%	100,00%
Acumulado	7,03%	14,17%	21,56%	29,06%	36,65%	47,63%	55,46%	63,41%	71,51%	79,70%	88,01%	100,0%	

Política Presupuestaria CyT

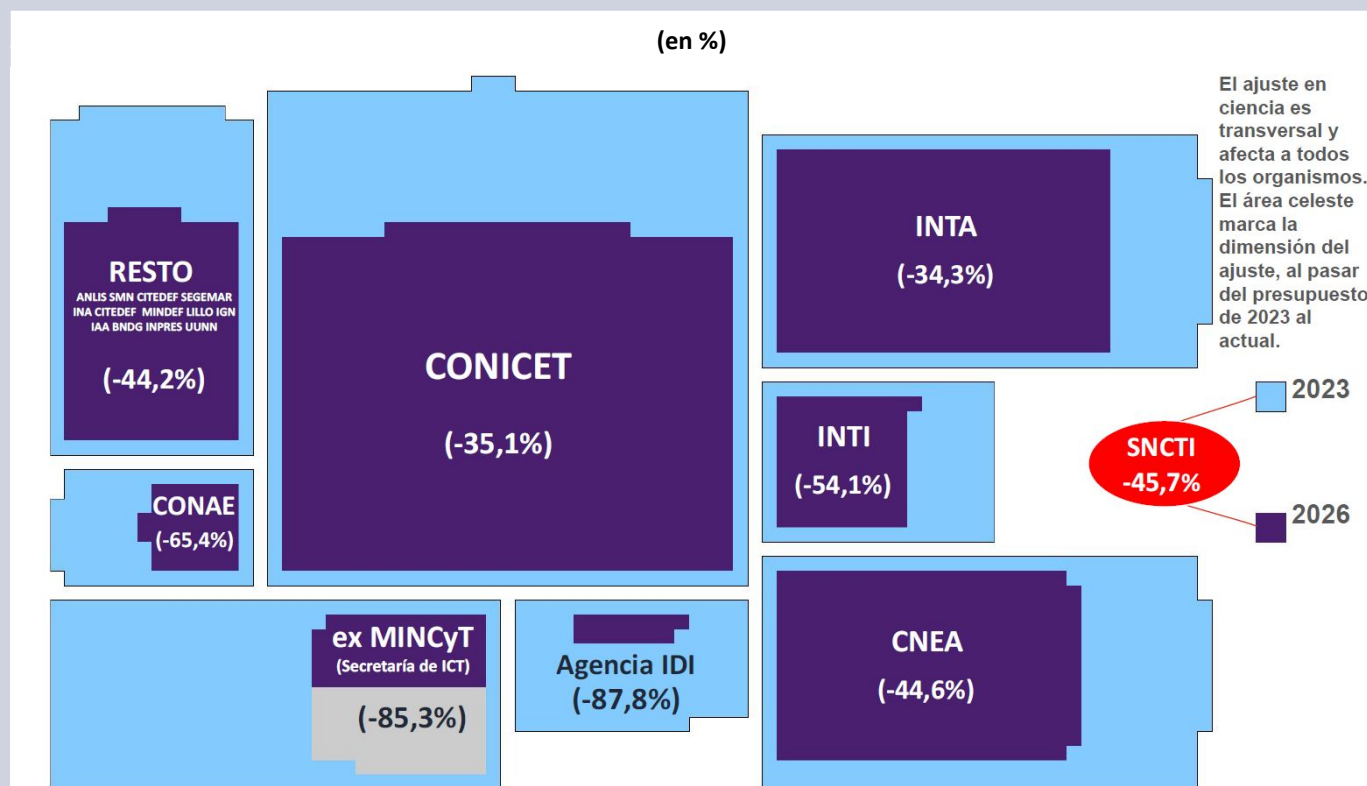
Una forma de representar el achicamiento transversal del SNCTI puede verse en el **Gráfico 18**. Los diversos organismos que reciben **presupuesto** de la FCyT en **2026** se encuentran representados proporcionalmente en el área violeta. Es decir, la sumatoria de las áreas violetas representa el **total del financiamiento de CyT en el corriente año**. El mismo principio de representación proporcional se aplica al presupuesto de la FCyT por organismo en **2023**, de forma que el achicamiento se expresa al contrastar el contorno de la figura celeste (financiamiento de 2023) con el área violeta (financiamiento de 2026). **El área celeste representa el achicamiento presupuestario del SNCTI desde 2023.**

El ajuste presupuestario del SNCTI alcanza al **45,7%** al considerar la proyección anual de la pauta de ejecución de 2026 a julio contra la ejecución consolidada del 2023. El ajuste es transversal y afecta a todos los organismos, pero se siente con peculiar fuerza en organismos como la **Agencia IDI** y el **ex MINCyT** (hoy **Secretaría de ICT**), que caen **más de un 85% real**. El presupuesto de la Secretaría requiere adicionalmente discriminar la inversión genuina actual en CyT (en violeta), del **gasto espurio** en programas que fueron incluidos en la FCyT pero no pertenecen a ella (marcado en gris dentro del área del ex MINCyT).

CONAE e **INTI** se encuentran entre los organismos más afectados a continuación, en tanto **CNEA**, **INTA** y **CONICET**, las entidades más voluminosas del sistema, totalizan **descensos de entre 34 y 44 puntos en tres años**. El **resto** de los organismos del sistema caen en promedio un **44,2%**.

Esta representación apunta a mostrar no solo la **magnitud y la transversalidad del ajuste** sino la **incidencia relativa** de los diversos organismos que componen el sistema y la manera desigual en que se han visto **impactados por la política presupuestaria** del gobierno hacia el sector.

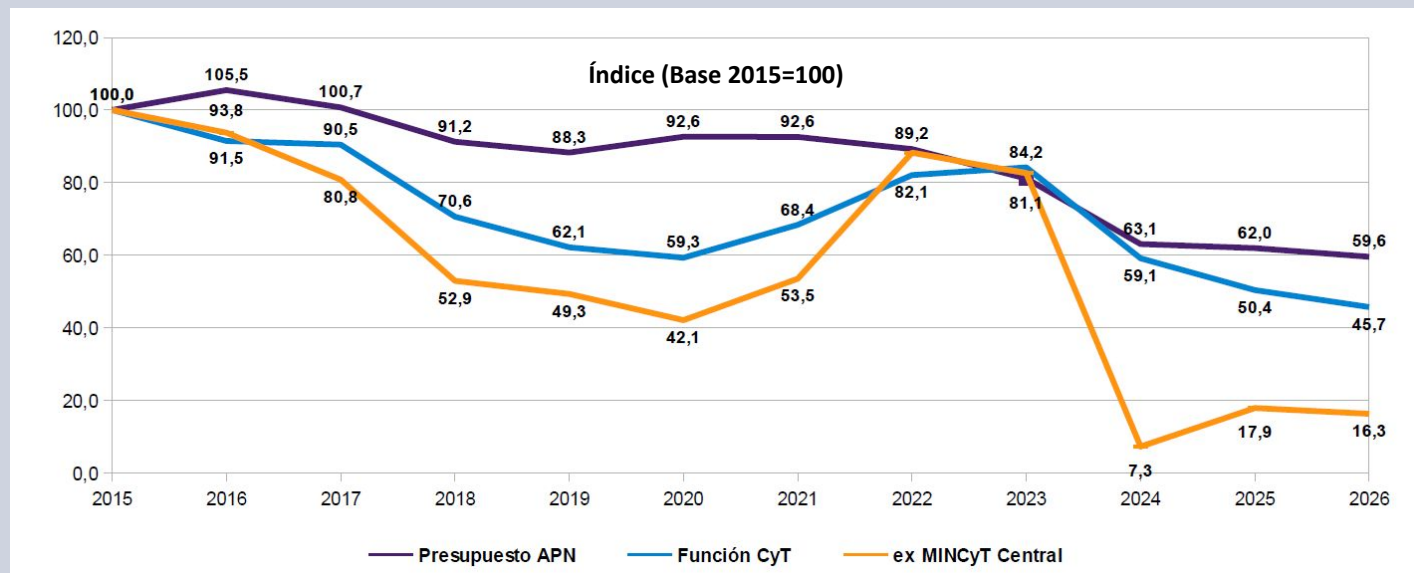
Gráfico 18. Variación real FCyT por organismos de CyT (2023-2026)



Política Presupuestaria CyT

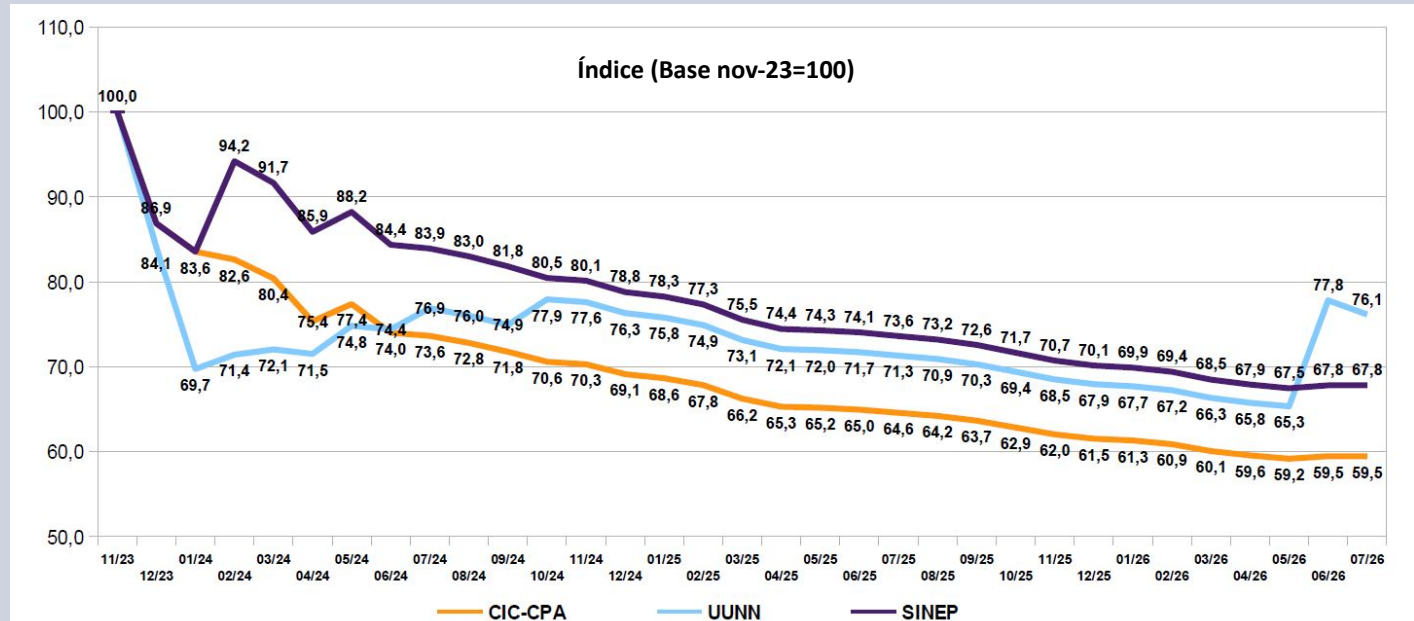
La **política presupuestaria de CyT** opera en un contexto en el que el **Presupuesto de la APN** desciende **40,4** puntos reales desde **2015**. La relativa similitud de la trayectoria seguida por la **FCyT** en este período (con excepción del período **2021-2023**), habiendo declinado **54,3** puntos, contrasta con la brutal contracción del **ex MINCyT Central** que, pese al alza de **2025** y las partidas espurias de **2026**, consolida un **volumen presupuestario 83,7% inferior en términos reales al que tuvo en 2015**.

Gráfico 19. Presupuesto APN, Función CyT y ex MINCyT Central (2015-2026)



Proyectando una **inflación del 2,2%** para **jul-26**, los salarios en el **SINEP** y **CIC-CPA** y las **Becas del CONICET** se mantendrán en el umbral que alcanzaron el mes anterior, sin variaciones reales. Por su parte tras el importante incremento del mes anterior, con el que interrumpieron **diecinueve meses ininterrumpidos** de caída, los salarios de los trabajadores en **UUNN** descenderán un 2,1%. Tomando como base **nov-23**, los salarios y becas **CONICET** perdieron un **40,5%** en términos reales, los del **SINEP** declinaron un **32,2%** y los de las **UUNN** caen un **23,9%** en dos años y ocho meses de gestión.

Gráfico 20. Evolución sueldos reales CIC-CPA, UUNN y SINEP (nov-23 a jul-26)



Política Presupuestaria CyT

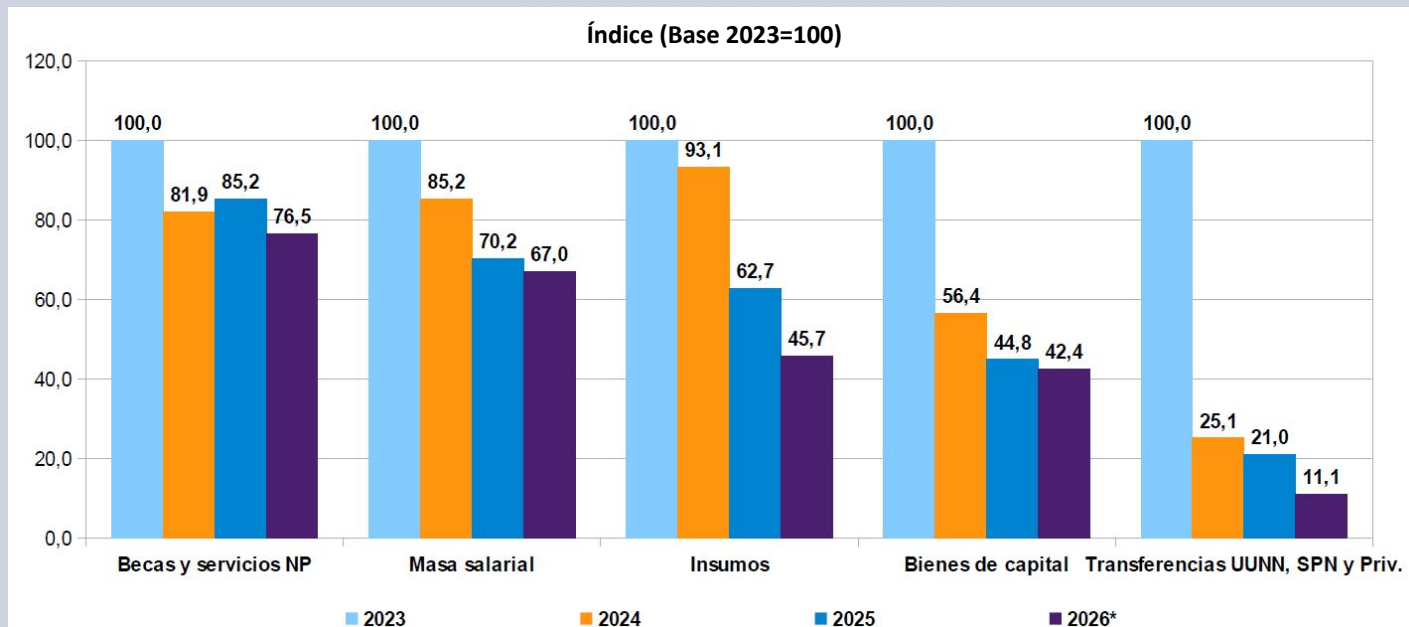
La **Función CyT** concentra su ejecución en el pago de **salarios declinantes**, los cuales representan el **68,3% del total ejecutado (64,8% en 2025, 66,2% en 2024 y 54,6% en 2023)**. La suma del **inciso 1** salarial y el **inciso 3** (servicios no personales, principalmente **becas** del CONICET) representa a **jul-26** el **86,8%** del total de la ejecución en el año. En los primeros siete meses del año la **masa salarial** cae un **4,3%** respecto de **2025**, con un importante grado de **sobre-ejecución del inciso 1**, en tanto **Servicios no personales** crece un **4,8%**. La campaña antártica y la inversión en CNEA llevaron a **alzas reales** en el caso de **Bienes de uso (+22,7%)** y **bienes de consumo (+52,6%)**. Ambos objetos de gasto, junto con las **transferencias**, se encuentran **sub-ejecutados**. En el total, la **FCyT** cae un **3,2% real**. Dentro de ese marco, los **incisos no salariales** se incrementan un **0,3%** en el acumulado a **jul-26**.

Tabla 3. Función CyT - Distribución por incisos, CV, variación real, devengamiento e incidencia (2025-2026)

Inciso	Ejecución 2025		CV 2026		Dev. Al 01/08		Dev. / CV
	Mill. De pesos	%	Mill. De pesos	Mill. De pesos	Variac. Real %	% s/Total FCyT	
Gastos en personal	941.368,6	64,1%	1.085.695,8	689.320,5	-4,3%	68,3%	63,5%
Servicios no personales	282.600,8	19,2%	356.594,1	186.834,6	4,8%	18,5%	52,4%
Transferencias	99.146,7	6,7%	85.943,6	38.405,5	-34,2%	3,8%	44,7%
Bienes de uso	107.092,1	7,3%	163.678,0	74.651,8	22,7%	7,4%	45,6%
Bienes de consumo	38.040,5	2,6%	39.781,6	20.425,2	52,6%	2,0%	51,3%
Incremento de activos financieros	1.118,8	0,1%	400,2	80,7	-84,9%	0,0%	20,2%
Otros gastos	0,0	0,0%	0,0	0,0		0,0%	
TOTAL	1.469.367,4	100,0%	1.732.093,2	1.009.718,2	-3,2%	100,0%	58,3%
			Incisos 2, 4, 5 y 6	289.803,4	133.563,1	0,3%	46,1%

Al considerar la proyección de la dinámica de ejecución considerando los devengamientos acumulados a **jul-26 de la FCyT** por **objeto de gasto** puede verse que la **masa salarial** caerá **33,0 puntos** entre **2023 y 2026 (-4,5% en 2026)**, en tanto la inversión en **bienes de uso** y las **transferencias** para gastos corrientes y de capital al SPN, a UUNN y al sector privado declinarán más todavía (**57,6%** y **88,9%** respectivamente). **Servicios no personales** (principalmente **becas**) se deteriorará en estos tres años por debajo de lo que lo hacen los salarios (**-23,5%; -10,3% en 2026**), siendo el inciso que menos caerá en el período, en tanto el gasto en **insumos** perderá un **54,3%** en términos reales.

Gráfico 21. Evolución Real por Incisos FCyT (2023-2026)



Política Presupuestaria CyT

En el acumulado a **jul-26**, la dinámica inflacionaria y la aceleración de las liquidaciones finales en **INTA** por retiros inducidos por la institución, llevaron la ejecución del **inciso 1** más de **8 puntos** por sobre la línea teórica de ejecución (**63,5%** vs. **55,4%**). En siete meses el organismo rector de la investigación agropecuaria ya ejecutó el **66,2%** de sus fondos salariales, pese a haber recibido **90 mil millones** adicionales para adecuar el inciso. El desfase más prominente en términos absolutos se da en el **CONICET**, que presenta un devengamiento de más de **9 puntos** por sobre la línea teórica. En caso de continuar con esta tendencia el inciso del organismo debería recibir una ampliación presupuestaria del orden de los **80 mil millones** de pesos. Otros organismos como **CNEA**, **INTA** y **ANLIS** también requerirán ampliaciones de inciso de **10 mil millones**, **7 mil millones** y **5 mil millones** respectivamente. Un total de **once organismos** se encuentran claramente sobre-ejecutados en el inciso salarial al término de los primeros siete meses del año. El movimiento conjunto de adecuación presupuestaria y sub-ejecución sugiere un neto de ampliación de inciso que debería rondar los **108 mil millones** para el total de la FCyT, siempre y cuando se mantenga la **meta inflacionaria** prevista por el gobierno (improbable) y la pauta de **atraso salarial** hacia el sector (muy probable). En caso de no cumplirse cualquiera de estos dos supuestos las ampliaciones deberán ser mayores aún.

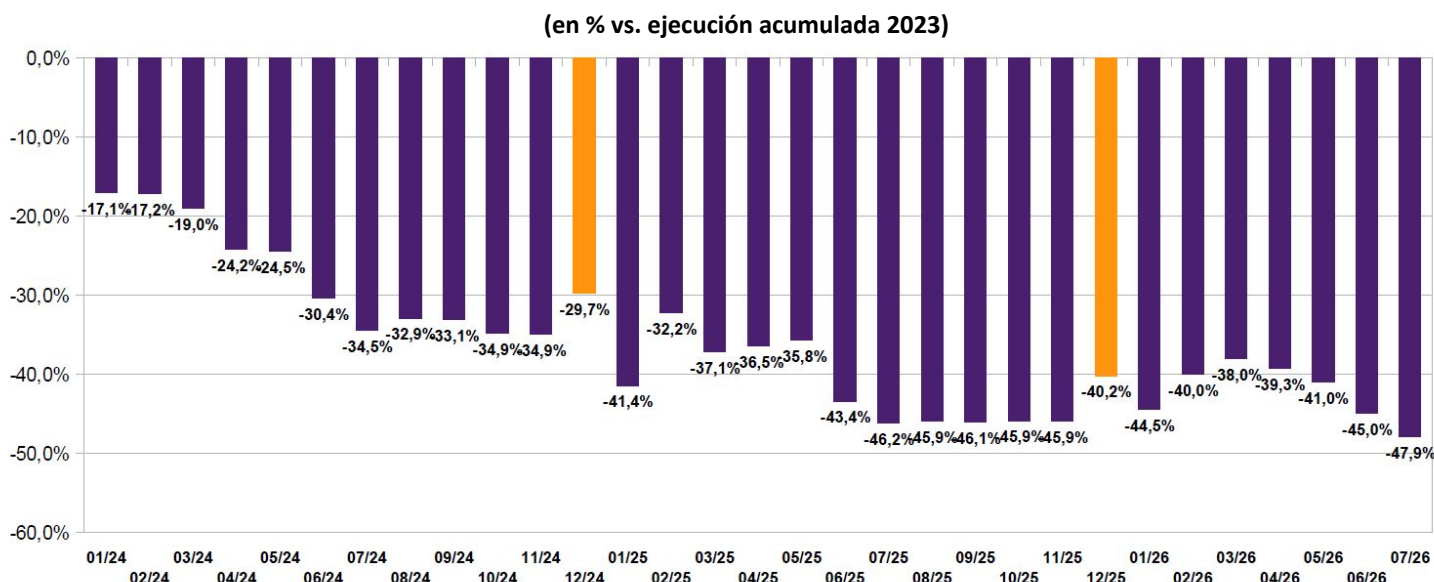
Tabla 4. Ejecución inciso 1 por Organismo Científico Tecnológico (2026)

Organismo	CV 2026 Mill. De pesos	Dev. Al 01/08 Mill. De pesos	Dev. / CV %
CONICET	470.805,92	305.695,88	64,93%
INTA	287.502,70	190.207,60	66,16%
CNEA	104.945,00	63.671,51	60,67%
INTI	58.469,72	32.498,45	55,58%
ANLIS	31.865,00	20.421,43	64,09%
SMN	22.520,00	12.599,53	55,95%
Secretaría de ICT – JGM	28.051,56	16.955,17	60,44%
CONAE	12.940,33	8.205,66	63,41%
MINDEF – CITEDEF	10.545,00	6.040,03	57,28%
SEGEMAR-INPRES	12.462,98	7.528,09	60,40%
F. Lillo	9.394,00	5.937,32	63,20%
INA	7.816,06	3.264,02	41,76%
IGN	6.544,00	4.021,65	61,46%
Agencia IDI	6.251,00	3.543,81	56,69%
Dir. Nac. Del Antártico	7.842,08	3.741,04	47,70%
MINDEF	6.045,81	3.986,60	65,94%
BNDG	1.344,59	1.002,71	74,57%
Centro Nacional de Ciberseguridad	350,00	0,00	0,00%
Total Función CyT	1.085.695,75	689.320,50	63,49%

Política Presupuestaria CyT

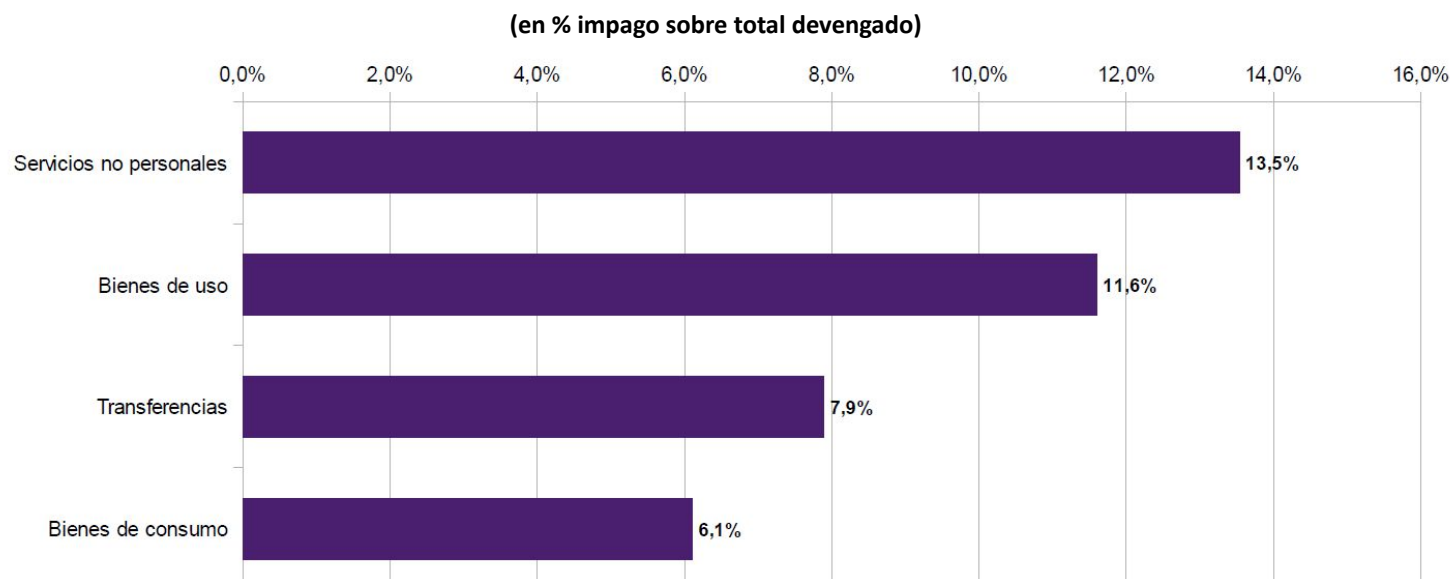
Cuando se mide la **ejecución acumulada** de **2024 a 2026** contra igual período de **2023** se aprecia la trayectoria declinante de la inversión en CyT, que empeoró de manera continuada en el acumulado real hasta **julio de 2024**. Luego se asistió a una desmejora tendencial de la ejecución acumulada, que perforó sus mínimos en la serie hasta **jul-25**, manteniéndose en ese nivel hasta **nov-25**. El **acumulado a jul-26 (-47,9%)** marca un nuevo mínimo en la serie, con una aceleración en la caída desde **mar-26**.

Gráfico 22. Variación real ejecución acumulada Función CyT (2024-2026)



Un aspecto muy notable de la política presupuestaria durante el año en curso es la **acumulación de deuda flotante** (ejecución impaga) en todos los ítems no salariales de la FCyT. La deuda flotante alcanza al **13,5% de los servicios no personales**, habiendo aumentado en el último mes, disminuyendo en cambio en el caso de los **bienes de uso** y las **transferencias** (**11,6%** y **7,9%** respectivamente) A fines de **jul-26** el **3,8%** de la **FCyT** ejecutada se encuentra impaga (**4,6%** en **jun-26**). La **Secretaría de ICT** (**22,9%**) y **CONAE** (**15,9%**) son los organismos más afectados.

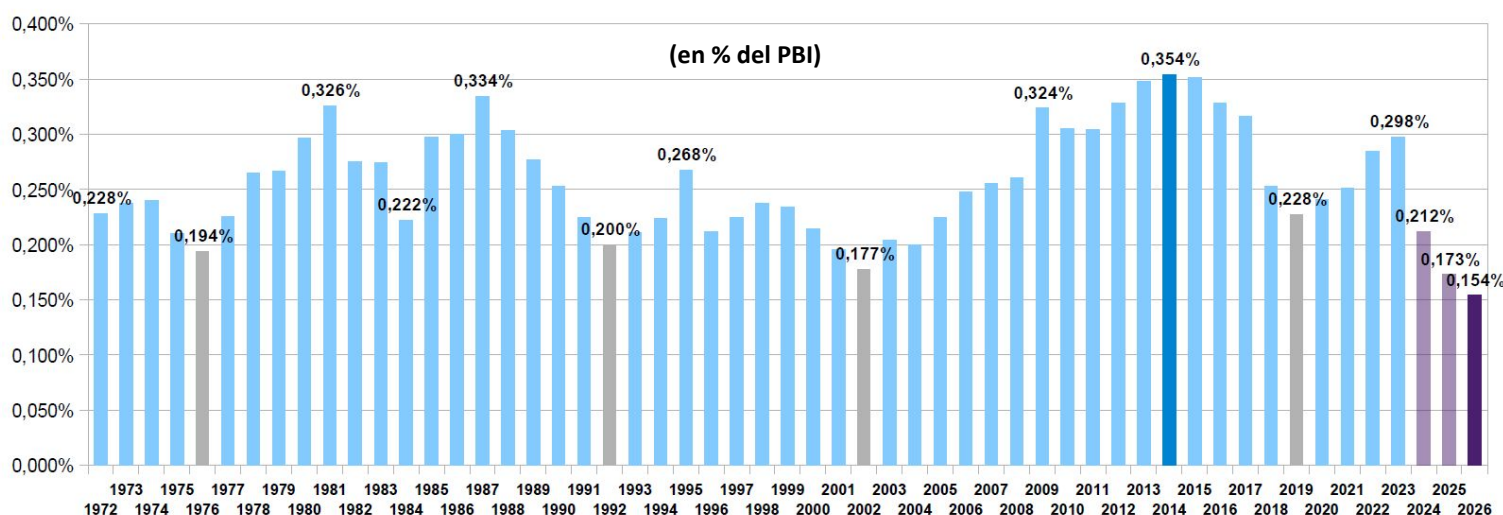
Gráfico 23. Deuda flotante por inciso (al 01-08-26)



Política Presupuestaria CyT

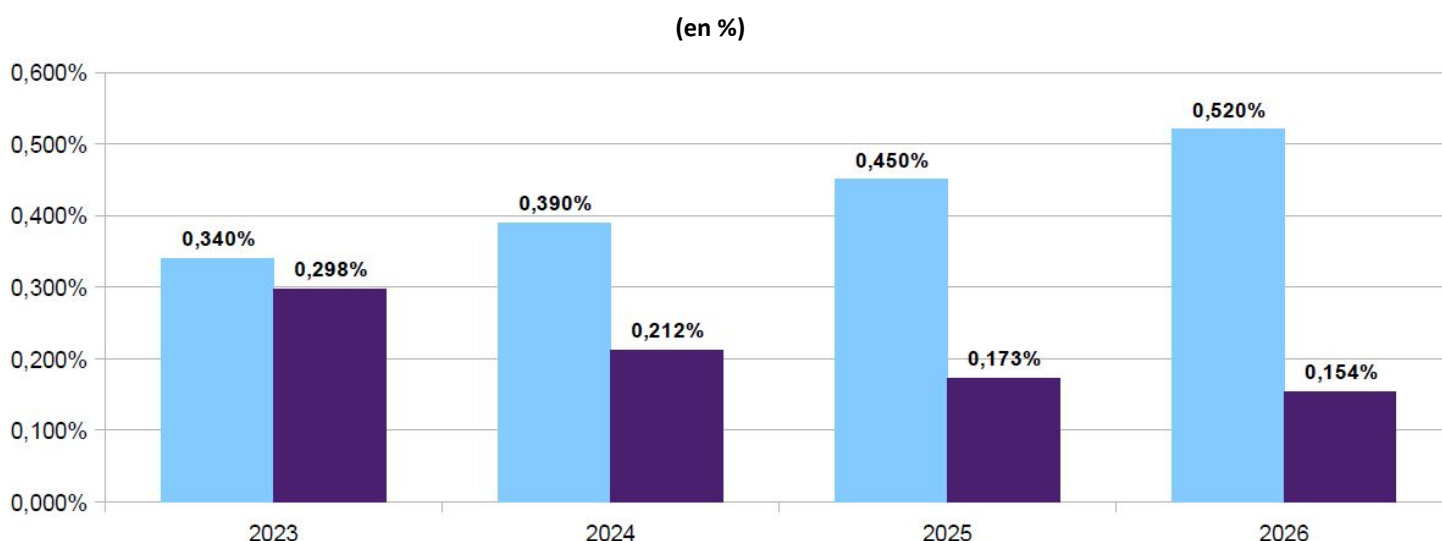
La evolución de la **Función CyT** en relación con el **PBI** ubica al guarismo en un **mínimo histórico**, declinando por **tercer año consecutivo**. Tras haber alcanzado el **0,212%** del **PBI** en **2024**, el valor alcanzado en **2025** fue del **0,173%** de la **Función** respecto al **PBI**, lo que supuso alcanzar un mínimo en la serie presupuestaria que dio inicio en **1972**, perforando incluso los mínimos anteriores de **2002** (**0,177%**) y **1976** (**0,194%**). Para este año la dinámica de ejecución permite proyectar una FCyT en torno al **0,154%**, considerando incluso los programas espurios sin relación con la FCyT (**0,148% genuina**).

Gráfico 24. Función Ciencia y Técnica (1972-2026)



La suspendida **Ley 27.614 de Financiamiento del SNCTI** prescribía una pauta de progresividad en la que en el año **2026** la FCyT debía alcanzar el **0,520%** del **PBI**, ubicándose **no obstante en una proyección del 0,154%**. La deriva del último trienio ha exhibido un creciente apartamiento entre lo prescripto por la norma y la política presupuestaria llevada adelante por el gobierno. Mientras en **2024** la inversión en CyT supuso algo más de la **mitad** de lo indicado por la norma, para **2026** la FCyT se encuentra apenas por sobre el **29%** de lo indicado en el articulado de la Ley, dando cuerpo así a una **pauta de regresividad** sin antecedentes en la historia presupuestaria de nuestro país.

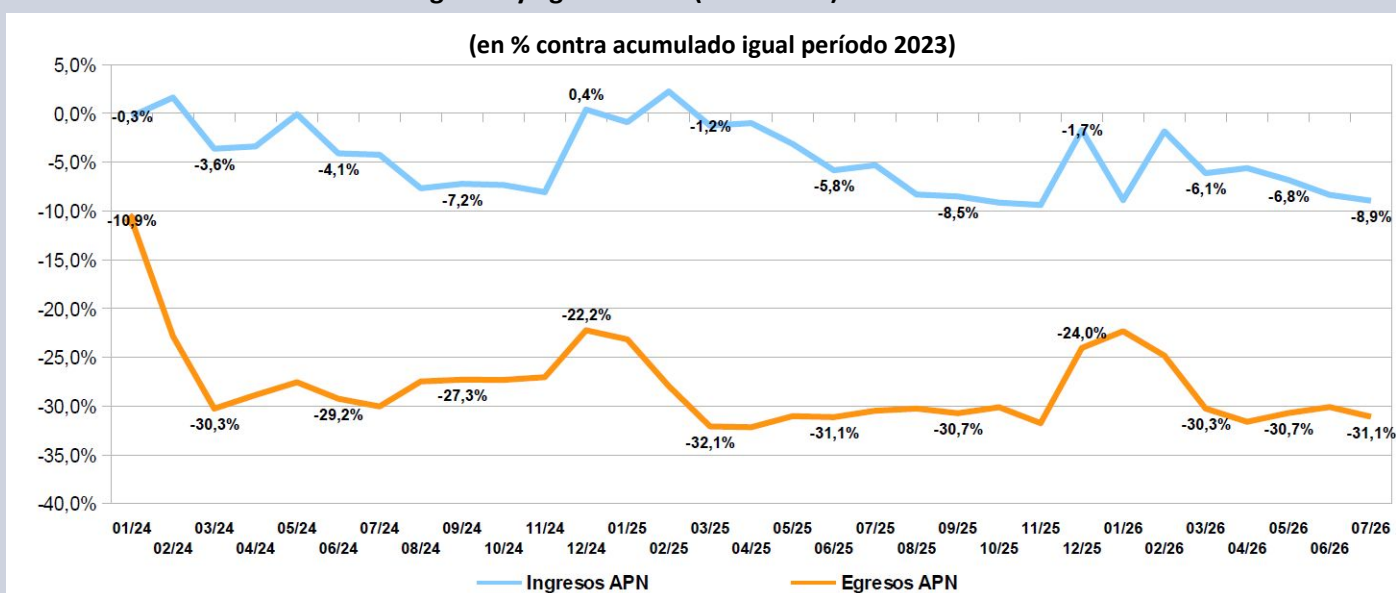
Gráfico 25. Función CyT y Ley 27.614 de Financiamiento del SNCTI (2023-2026)



Política Presupuestaria CyT

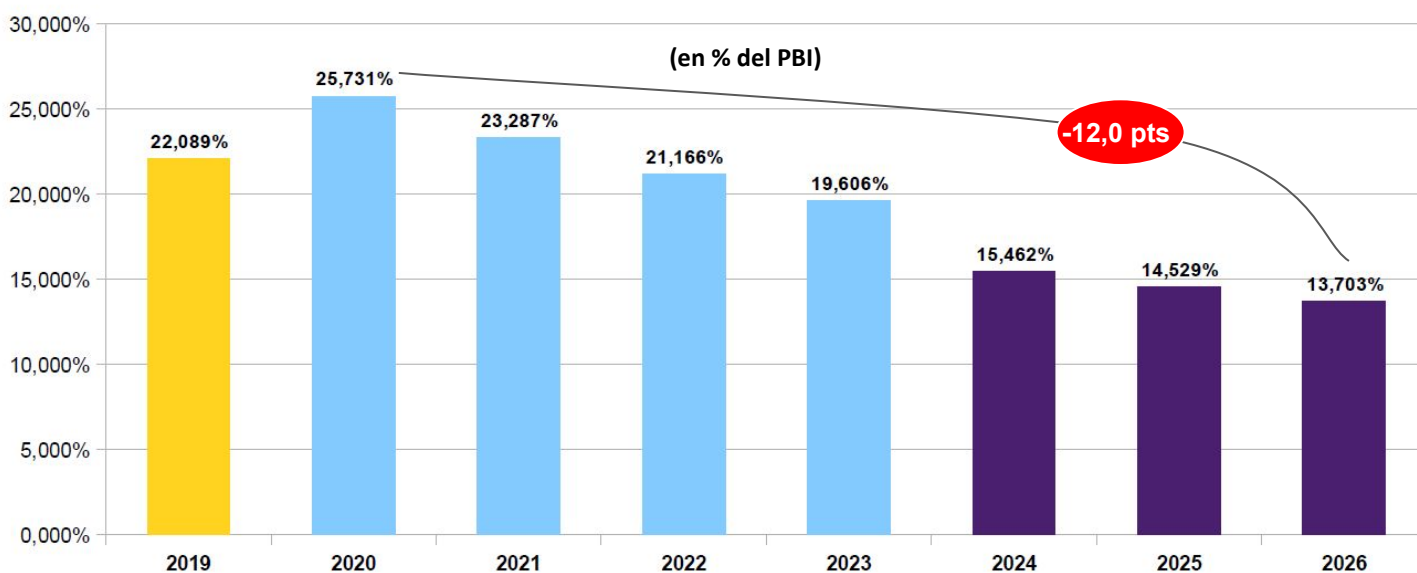
Esta política presupuestaria se sustenta en el **ajuste fiscal**, que a su vez depende de que los **ingresos fiscales** se mantengan en términos interanuales, mientras los **egresos fiscales** declinan sustantivamente. Durante **2025** la variación real de los recursos fiscales empeoró en términos reales casi **11 puntos** vs. el pico de **feb-25**, en tanto el gasto encontró un piso difícil de vulnerar. La dinámica reciente muestra una desmejoría de los ingresos y un renovado énfasis ajustador. A **jul-26** los **ingresos** están **8,9%** por debajo del acumulado a **jul-23**, en tanto los **egresos** caen un **31,1%** real.

Gráfico 26. Variación acumulada Ingresos y Egresos APN (2024-2026)



El **gasto público APN** lleva **seis años** consecutivos de caída de su **incidencia** en relación con el **PBI**. Tras haber alcanzado un **máximo local** en **2020** debido al gasto COVID, se redujo más de **seis puntos** en los **tres años** siguientes. En el **primer año** del gobierno de Milei se redujo otros **4,1 puntos**. En **2025** descendió casi **un punto** adicional, en tanto la deriva proyectada para el **2026** implica una caída del **0,8%** del PBI. De esta manera en **seis años** el Presupuesto APN habrá caído **12,0 puntos**, alcanzando el tercer valor más bajo en la serie presupuestaria desde **1965** (mínimo en **1990**: **12,4%**).

Gráfico 27. Presupuesto APN (2019-2026)

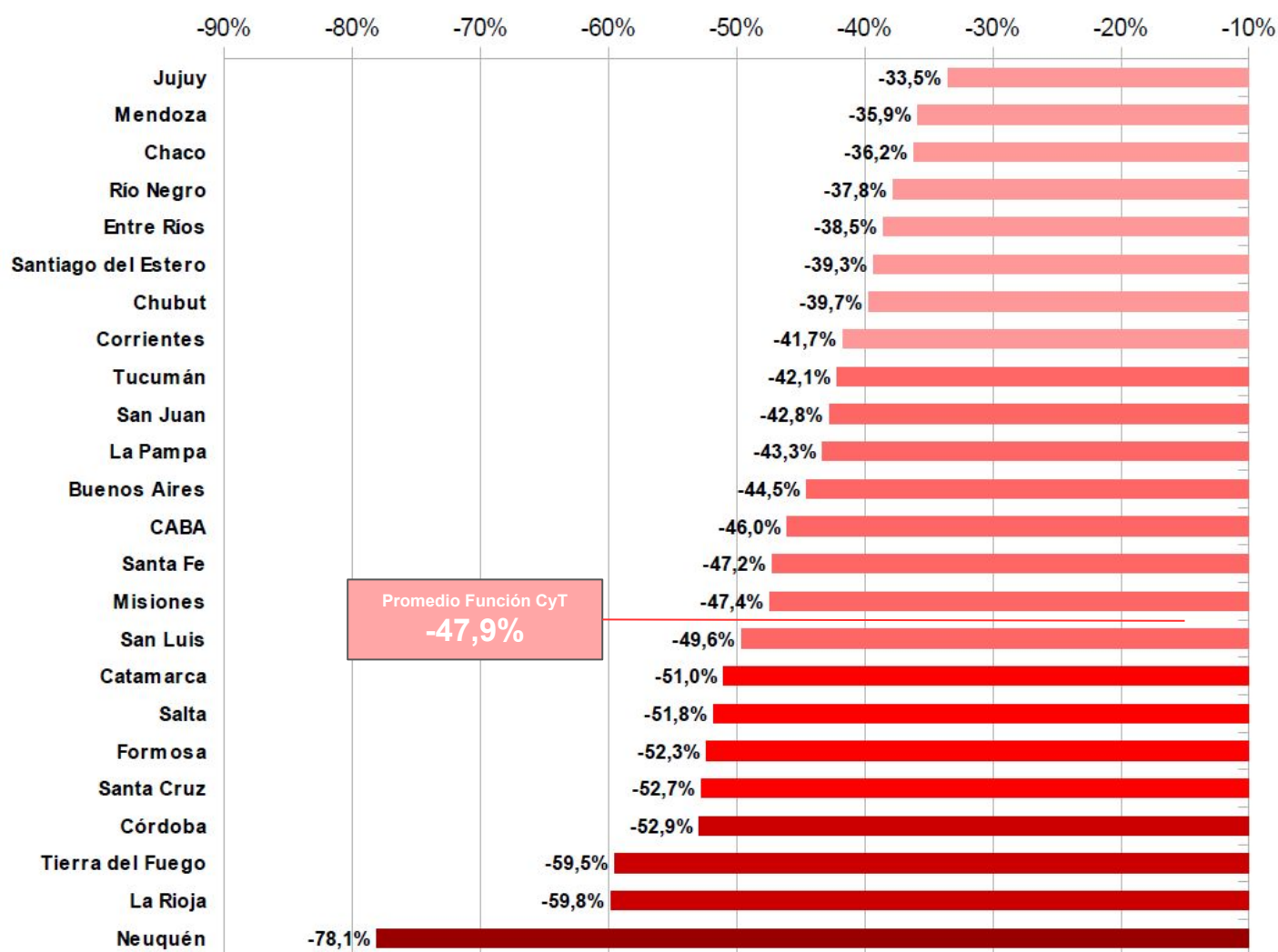


Federalización

La **ejecución del presupuesto CyT** no se retrajo de manera pareja en todo el territorio desde 2023. El ajuste en el trienio consolida una estructura signada por **desigualdades regionales** muy profundas. Si bien el **promedio** de la **caída real** de la ejecución acumulada a **jul-26** vs el mismo período de **2023** fue del **47,9%**, en **9** distritos superó el **promedio** y en **17** provincias cayó más de un **40%**.

Gráfico 28. Variación real ejecución acumulada por provincia (2026 vs. 2023)

(en % interanual)



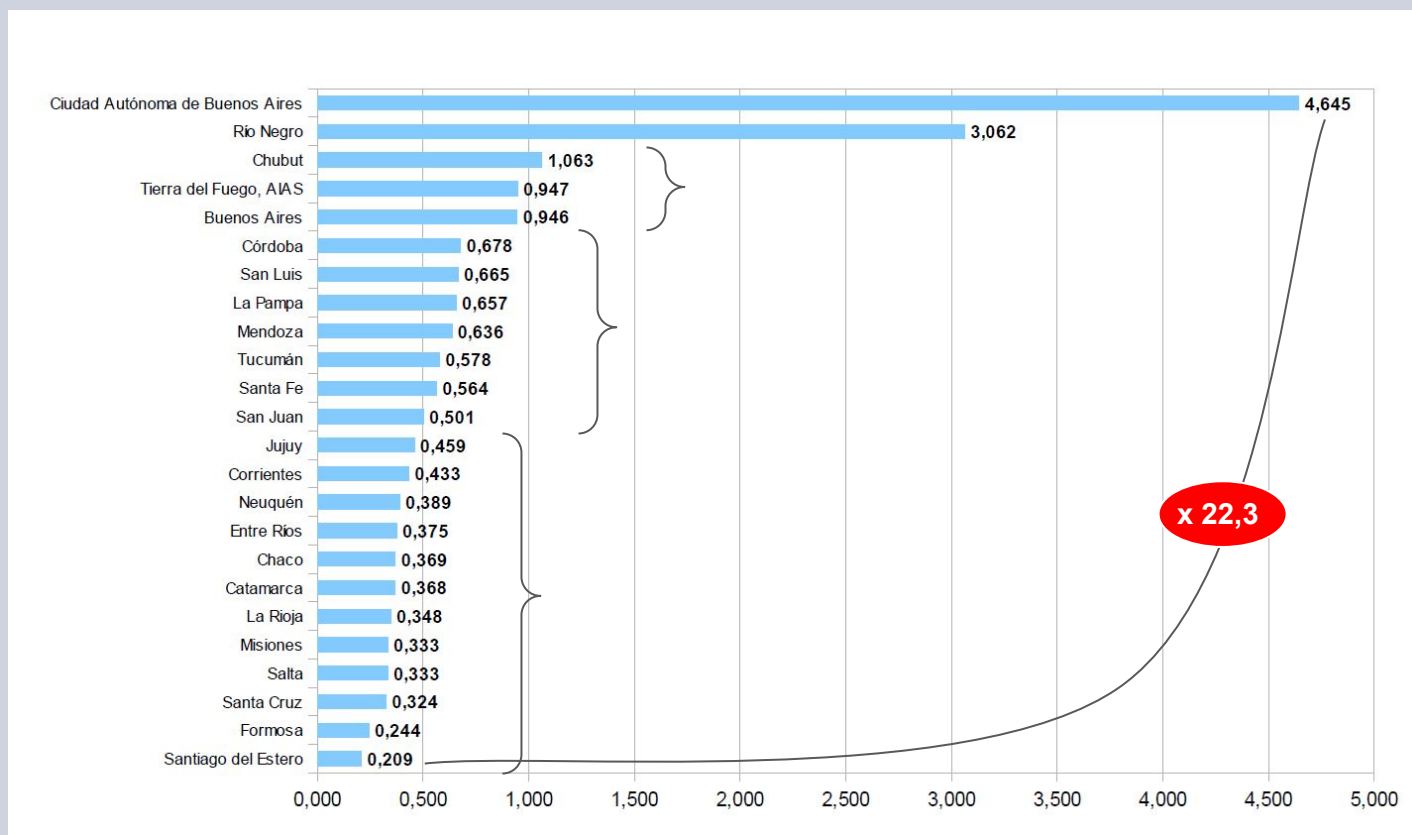
Las caídas acumuladas más drásticas se dieron en distritos como **Neuquén, La Rioja, Tierra del Fuego** y **Córdoba**, donde la virtual desaparición de los programas de infraestructura y equipamiento y de las transferencias condujo a **descensos reales** del **78,1%, 59,8%, 59,5%** y **52,9%** respectivamente. **Santa Cruz, Formosa, Salta** y **Catamarca** también vieron afectadas sus partidas presupuestarias, con retracciones superiores al **50%**. **Buenos Aires (44,5%), CABA (46,0%)** y **Santa Fe (47,2%)** cayeron ligeramente algo menos que el promedio, en tanto **Jujuy (33,5%), Mendoza (-35,9%), Chaco (36,2%)** **Río Negro** y **Entre Ríos** son los que presentan caídas más acotadas, al igual que en mediciones anteriores.

Federalización

Cuando se observa la **inversión CyT en proporción a la población** solo dos distritos (**CABA y Río Negro**) cuentan con un presupuesto proporcionalmente muy superior a su representación poblacional, en tanto **Chubut, Tierra del Fuego** y la **Provincia de Buenos Aires** se encuentran en un valor cercano a su incidencia demográfica. **CABA** recibe en proporción **22,3** veces más inversión de la FCyT que **Santiago del Estero**, de acuerdo a la ejecución acumulada a **julio de 2026**.

Otras **siete provincias (Córdoba, San Luis, La Pampa, Mendoza, Tucumán, Santa Fe y San Juan)** rondan en torno al **50%** de inversión *per cápita* de CyT respecto del promedio. **Tucumán** es el único distrito del Norte Grande que evita estar entre los que menos reciben en términos de inversión *per cápita*. Entre los **doce distritos** más rezagados se encuentran **5 del NOA**, los **4 del NEA**, además de **Entre Ríos, Neuquén y Santa Cruz**.

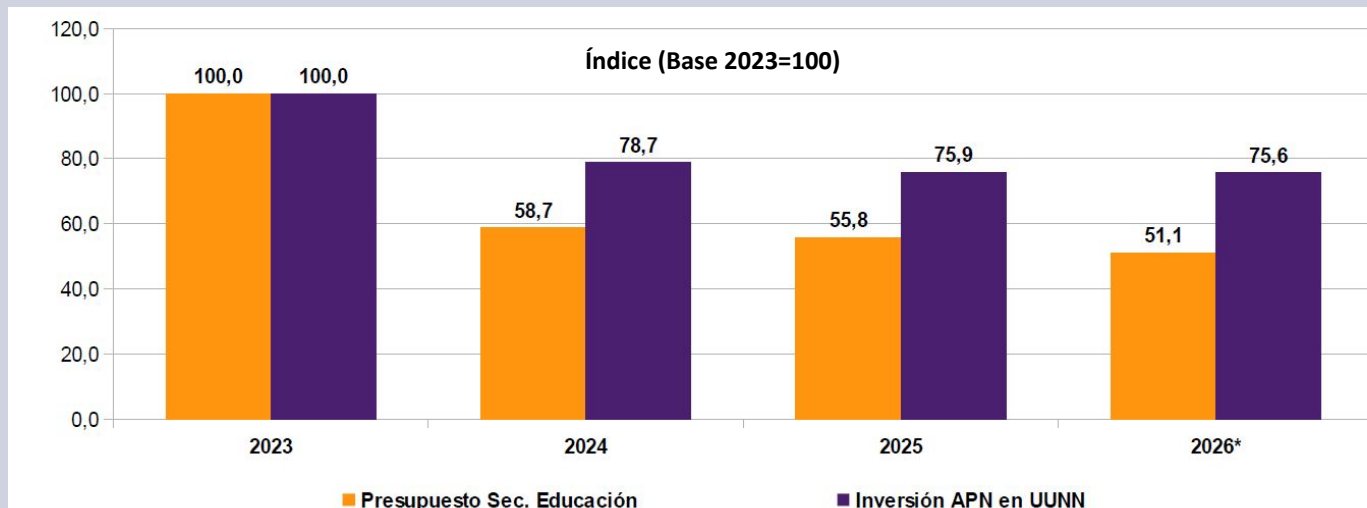
Gráfico 29. Desarrollo Relativo Función CyT - Inversión en proporción a la población (2026)



Universidades - Sec. de Educación

En **2026** la proyección de ejecución de la **Secretaría de Educación** cae un **8,5%** en términos reales. En **2024** había caído un **41,3%** y en **2025** mostró un deterioro del **5,0%**. El retroceso en el trienio alcanzaría así el **48,9%**. En el caso de las **UUNN**, principal programa de la Secretaría, la caída fue del **21,3%** en **2024**, del **3,6%** en **2025**, y se proyecta, considerando las ampliaciones acordadas y la ejecución acumulada a **jul-26**, un retroceso de **0,3%** real en **2026**, totalizando así una baja del **24,4%** desde 2023.

Gráfico 30. Presupuesto Sec. de Educación y Universidades Nacionales (2023-2026)



El principal ámbito de aplicación del presupuesto educativo en la APN es el **Programa 26 (Desarrollo de la Educación Superior)**, que por sí solo supone el **82,1%** de los fondos para el área. En **2025** mostró una pérdida de **3,6** puntos reales, en tanto proyecta una caída de **0,3** puntos para **2026**.

Durante **2025** la caída en vertical de la inversión en **Becas (-41,4%)** y **Gestión Educativa (-48,6%)**, la desaparición del **Conectar Igualdad** y la paralización del **ex FONID** corrieron en paralelo con una mejora en la inversión en el área de **infraestructura y equipamiento (+600,4%)**. La **Secretaría** como un todo presentó una pérdida del **5,0% real** en el año en su ejecución. En **2026** siguen cayendo **Gestión Educativa (-53,3%)** y **Becas (-28,3%)**, en tanto revierten sus alzas **Infraestructura (-93,8%)** y **Formación Tecnológica (-79,4%)**. Con excepción del Programa 26, todos los demás programas arrancaron el año con una fuerte **sub-ejecución**. El promedio de la Secretaría se encuentra **5,3 puntos por debajo** de la **línea teórica de ejecución a jul-26 (50,2% vs. 55,5%)**.

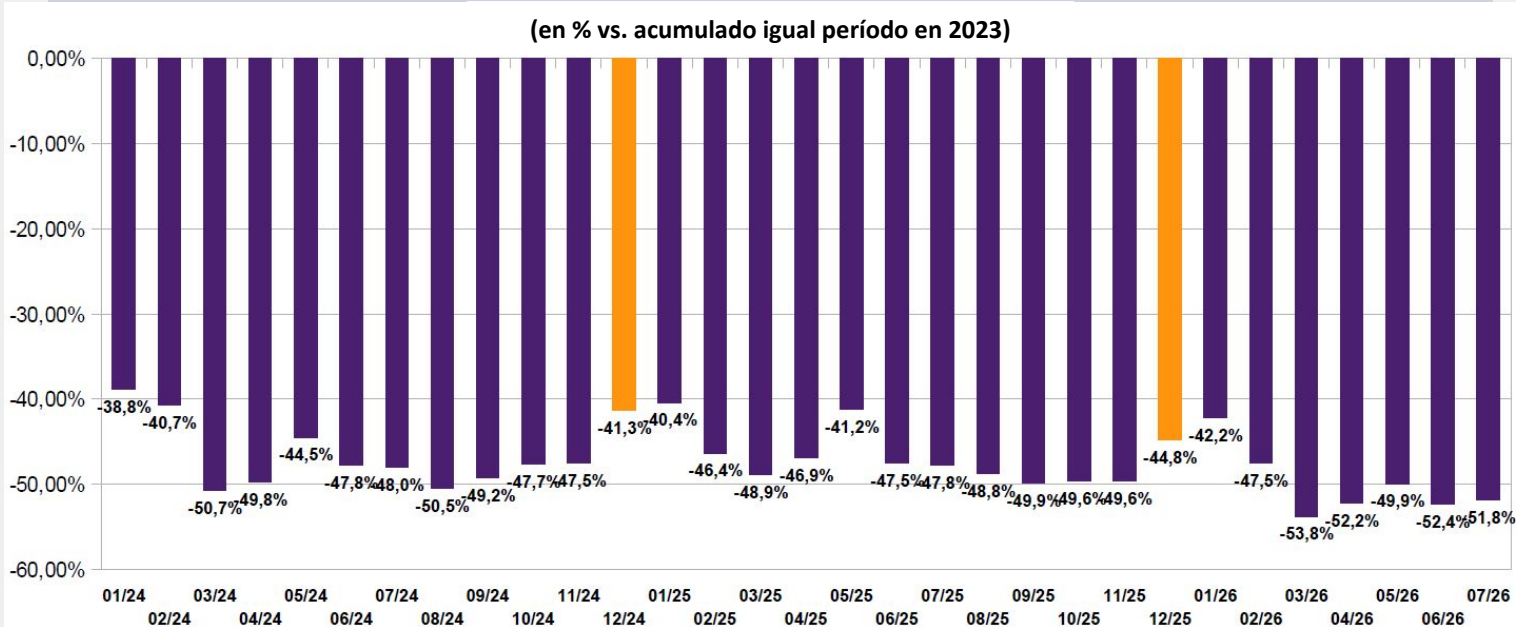
Tabla 5. Situación presupuestaria programas Secretaría de Educación (2023-2026)

Programa	Dev. 2024 (mill. \$)	Variación real Ejec. 2024	Dev. 2025 (mill. \$)	Variac. Real Ejec. 2025	CV 2026 (mill. \$)	Dev. 2026 (mill. \$)	Variac. Real Ej. Proy. 2026	Incidencia por Programa (%)	Dev/CV (%)
26 - Desarrollo de la Educación Superior	3.320.980,31	-21,3%	4.457.061,26	-3,6%	6.207.391,69	3.205.906,43	-0,3%	82,1%	51,6%
49 - Gestion y Asignacion de Becas a Estudiantes	366.436,83	-59,3%	298.916,26	-41,4%	366.849,32	158.026,12	-28,3%	4,9%	43,1%
29 - Gestion Educativa y Politicas Socioeducativas	385.282,48	7,8%	276.480,81	-48,5%	296.699,48	95.078,64	-53,3%	3,9%	32,0%
37 - Infraestructura y Equipamiento	17.968,68	-89,8%	175.248,94	600,4%	24.808,69	8.055,19	-93,8%	0,3%	32,5%
1 - Actividades Centrales	21.881,65	-37,3%	28.205,25	-7,4%	33.583,13	17.142,05	-17,5%	0,4%	51,0%
98 - Fondo de Compensación Salarial Docente (ex FONID)	58.905,87	-94,2%		-100,0%	17.495,09	0,00		0,2%	0,0%
39 - Innovacion y Desarrollo de la Formacion Tecnologica	20.734,13	-78,3%	41.258,10	42,9%	17.987,28	6.271,99	-79,4%	0,2%	34,9%
47 - Conectar Igualdad	72.166,13	-77,6%		-100,0%					
46 - Fortalecimiento Edificio de Jardines Infantiles	12.215,42	-86,7%	11.563,01	-32,0%					
44 - Mejoramiento de la Calidad Educativa	26.057,67	-77,4%	10.866,26	-70,1%					
Otros Programas	28.678,44	-41,3%	433.249,49	984,9%	595.899,66	308.007,78	-3,6%	7,9%	51,7%
TOTAL	4.331.307,60	-41,3%	5.732.849,38	-5,0%	7.560.714,34	3.798.488,20	-8,5%	100,0%	50,2%
Variación nominal de Créditos ejecutados y proyectados	79,3%		32,4%		21,5%				
Variación de precios implícitos (2024-2025 y proy. 2026)	205,5%		39,3%		32,8%				
Variación real	-41,3%		-5,0%		-8,5%				

Universidades - Sec. de Educación

La **ejecución acumulada** de la **Secretaría de Educación**, cuando se la compara con igual período de **2023**, presenta una caída sustancial, en el orden del **51,8%** en el acumulado a **jul-26**, por debajo incluso de la variación acumulada durante **2024**, que fue de **41,3 puntos** reales. La declinación alcanza así un **mínimo en la serie**, traccionada por la virtual desaparición de programas vinculados a ítems no salariales (**Becas, Conectar**), acompañada de un **descenso real continuo** de la **masa salarial**.

Gráfico 31. Variación Real Ejecución Acumulada Presupuesto Secretaría de Educación (2024-2026)



El **Programa 26- Desarrollo de la Educación Superior** contiene las transferencias vinculadas al **gasto educativo** y la **inversión de la APN en Universidades Nacionales** y se encuentra **sub-ejecutado** en casi **4 puntos (51,6% vs. 55,5%)**. Incluye los salarios docentes y no docentes (**90,2%** del total del Programa). Cuando se compara la proyección de ejecución del **Programa 26** contra el **ejecutado 2025** la caída real es del **0,3%**. Considerando los aumentos concedidos, la masa de los **salarios docentes y no docentes** crecerá un **2,6%**. La inversión en **Desarrollo de Proyectos Especiales (-64,4%)**, **gastos de funcionamiento universitario (-14,4%)** y **carreras estratégicas (-6,5%)** continuará cayendo. Las demás actividades declinan y además se encuentran **sub-ejecutadas**, especialmente las partidas de **Hospitales (36,5%)**, **CyT en UUNN (30,0%)** e **Institutos Tecnológicos (22,9%)**. El conjunto de la **masa salarial** pierde un **21,6%** desde **2023**, y el **financiamiento universitario total** lo hace un **24,4%**.

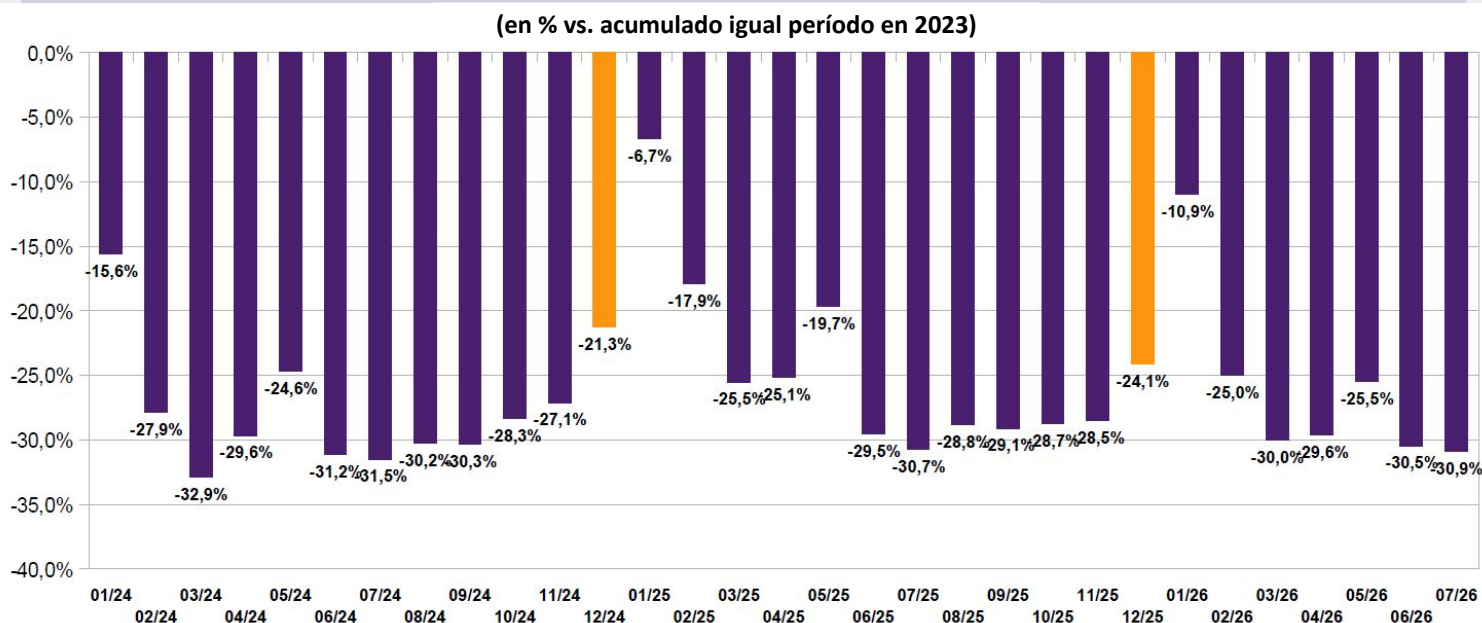
Tabla 6. Situación presupuestaria del Programa 26- Desarrollo de la Educación Superior (2023-2026)

P.26 – Desarrollo Educación Superior – Actividades	Dev. 2024 (mill. \$)	Dev. 2025 (mill. \$)	Variación real Ejec. 2025	CV 2026 (mill. \$)	Dev. 2026 (mill. \$)	Variación real proy. 2026	Incidencia por Programa (%)	Dev/CV (%)
12- Salarios Docentes y Autoridades Superiores	1.819.918,83	2.449.023,76	-3,4%	3.481.123,76	1.814.666,99	2,7%	56,08%	52,1%
13- Salarios No Docentes	1.090.105,66	1.501.356,64	-1,1%	2.120.945,09	1.105.818,06	2,2%	34,17%	52,1%
14- Asistencia para el Funcionamiento Universitario	280.868,64	308.126,38	-21,2%	343.371,64	194.415,24	-14,4%	5,53%	56,6%
15- Hospitales Universitarios	61.630,58	94.336,39	9,9%	114.268,85	41.736,06	-8,8%	1,84%	36,5%
24- Promoción de Carreras Estratégicas	34.887,56	34.130,09	-29,7%	61.926,55	23.515,89	-6,5%	1,00%	38,0%
11- Fondo Universitario para el Desarrollo Regional	13.828,51	43.617,50	126,5%	47.754,95	14.848,82	-53,8%	0,77%	31,1%
16- Desarrollo de la CyT en Universidades (CyT)	6.886,75	8.229,25	-14,2%	11.806,56	3.541,57	-41,6%	0,19%	30,0%
17- Desarrollo de Proyectos Especiales	5.228,54	7.756,80	6,5%	6.110,15	2.036,72	-64,4%	0,10%	33,3%
1- Conducción, Gestión y Apoyo a las Pol. de Educ. Superior	3.008,74	3.410,01	-18,6%	3.944,14	2.736,23	8,9%	0,06%	69,4%
23- Institutos Tecnológicos de Formación Profesional (ITFP)	3.284,91	7.033,04	53,8%	11.310,00	2.590,85	-50,0%	0,18%	22,9%
25- Extensión Universitaria	1.331,60	41,40	-97,8%	4.830,00	0,00	8684,2%	0,08%	0,0%
TOTAL	3.320.980,31	4.457.061,26	-3,6%	6.207.391,69	3.205.906,43	-0,3%	100,00%	51,6%

Universidades - Sec. de Educación

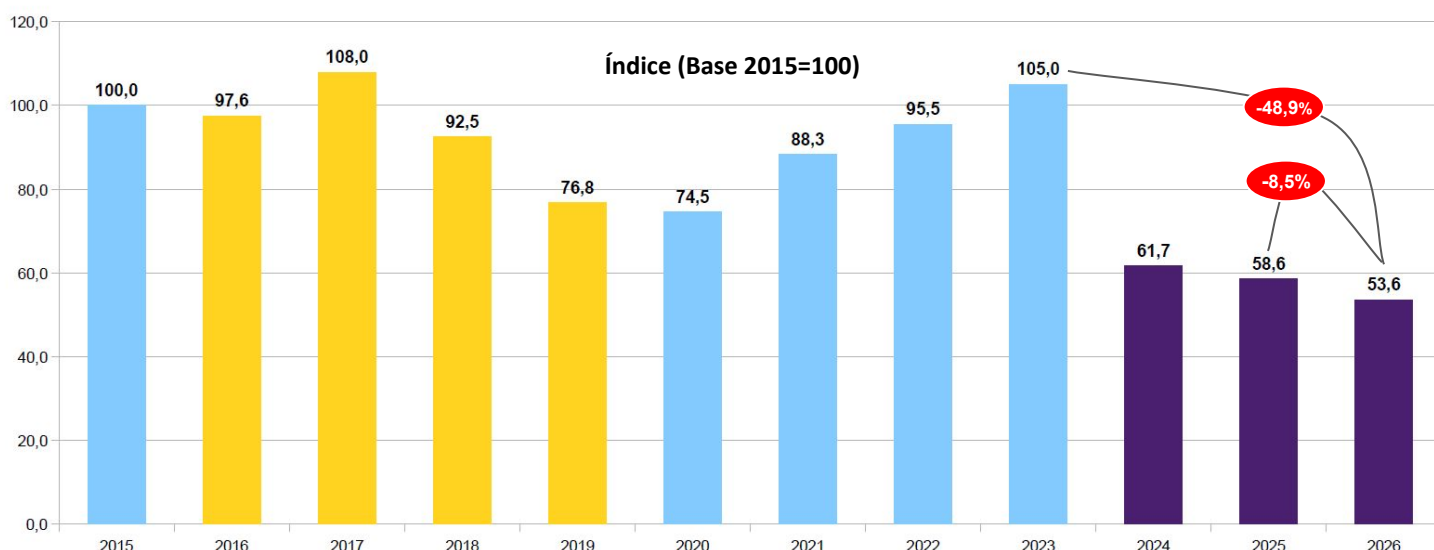
Las **transferencias a UUNN** descendieron un **24,1%** en **2025**, en la ejecución acumulada contra el **2023**, al combinar un deterioro de **21,3** puntos reales en **2024** y de **3,6** puntos en **2025**. La mejora estacional de **ene-26** se explica por la baja base de comparación contra **ene-23**, pero a **jul-26** la ejecución ya se ubica por debajo del nivel en que se encontraba en **2025** (**-30,9% vs. acum. a jul-23**).

Gráfico 32. Variación Real Ejecución Acumulada - Transferencias a Universidades Nacionales (2024-2026)



La **inversión presupuestaria del ex Ministerio de Educación** en la última década presentó una deriva desigual, observándose una declinación de **23,2 puntos** entre **2015** y **2019**, seguida de una **recuperación** de **36,8 puntos** en los cuatro años subsiguientes. La brutal caída de más de **40** puntos en **2024** dio inicio a una senda descendente que, en la proyección de ejecución del **2026**, cristaliza una caída del **48,9%** real en tan solo **tres años**, con un horizonte de caída del **8,5%** en el año en curso. Cuando se observa la situación actual se aprecia que la Secretaría de Educación tiene un presupuesto **46,4%** por debajo del que tenía en **2015**, habiendo perdido **50,3** puntos respecto de **2017**.

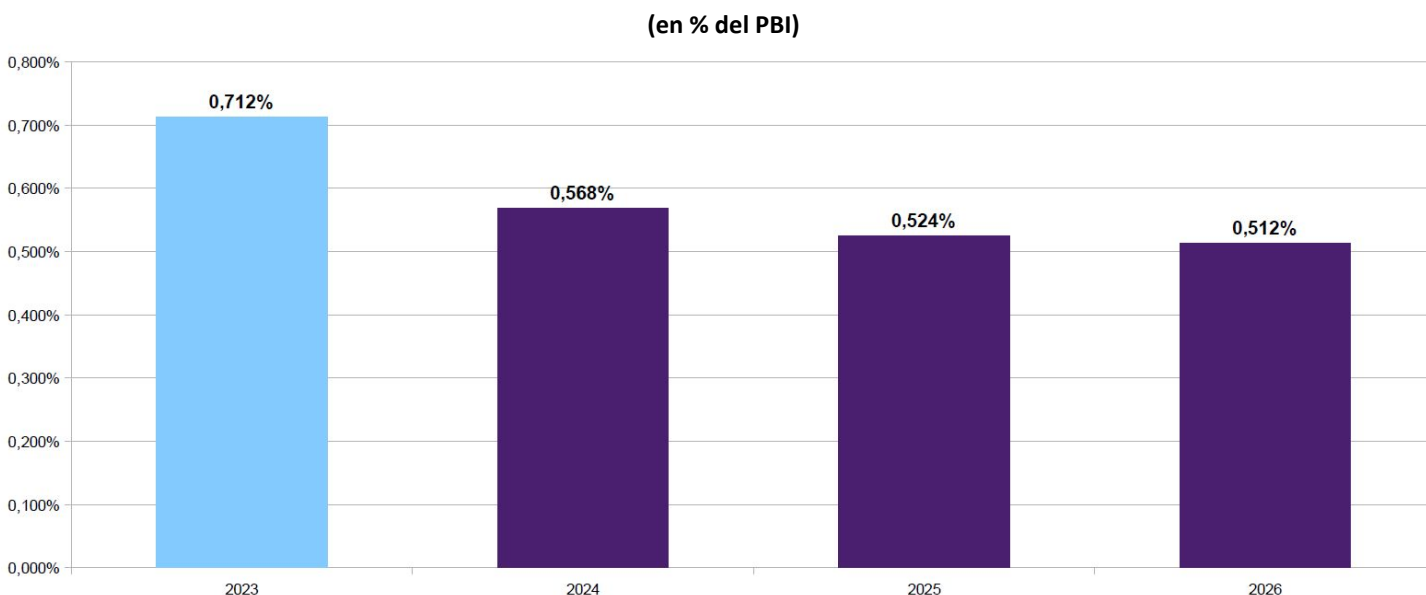
Gráfico 33. Presupuesto Secretaría de Educación (2015-2026)



Universidades - Sec. de Educación

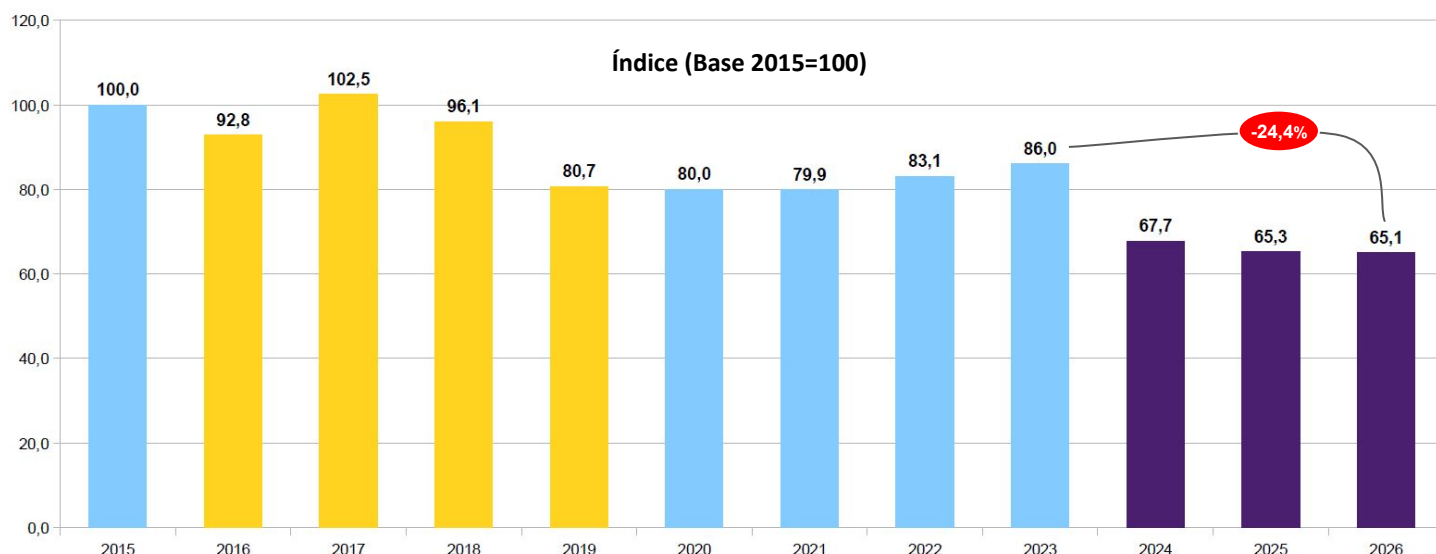
El **financiamiento universitario** cae de manera muy acusada en el trienio cuando se lo considera en relación con el **PBI**. Tras haber representado un **0,712%** en **2023**, el presupuesto de las UUNN cayó en **2024** hasta representar el **0,568%** y continuó declinando en **2025**. Para el **2026** el crédito vigente implica que las **UUNN** tendrán fondos por el equivalente del **0,512%** del **PBI** proyectado.

Gráfico 34. Financiamiento universitario (2023-2026)



Dado el peso de los salarios en el **presupuesto total** de las **UUNN**, esto explica su declinación en el último trienio, y permite observar la violencia de la caída en el financiamiento de la educación superior en nuestro país. Tras perder casi **20** puntos con **Macri** (casi por completo en 2019, tras tres años de relativa estabilidad), los fondos para UUNN se **recuperaron** parcialmente hasta **2023 (+6,6%)**, culminando no obstante **14,0** puntos por debajo del año base. Desde entonces acumulan una caída del **24,4%**. Pese a los acuerdos paritarios para el sector, la sub-ejecución conduce a un escenario de caída del **0,3%** en **2026**, lo que consolida una caída del **34,9%** desde **2015**.

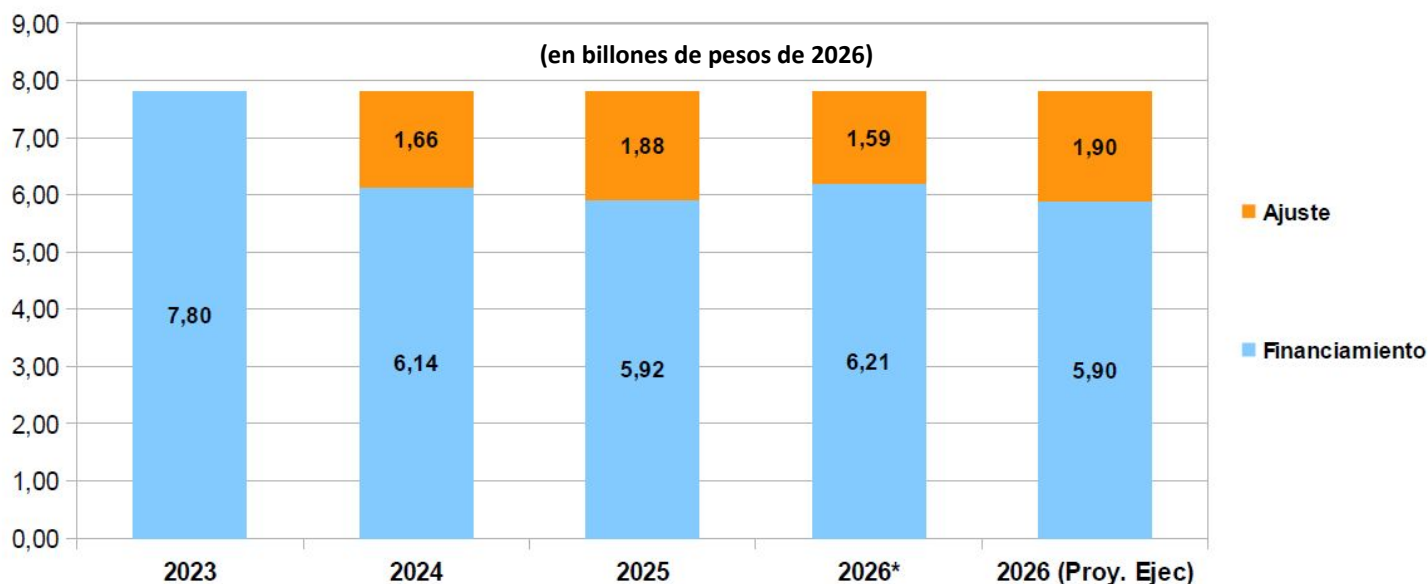
Gráfico 35. Presupuesto Universidades Nacionales (2015-2026)



Universidades - Sec. de Educación

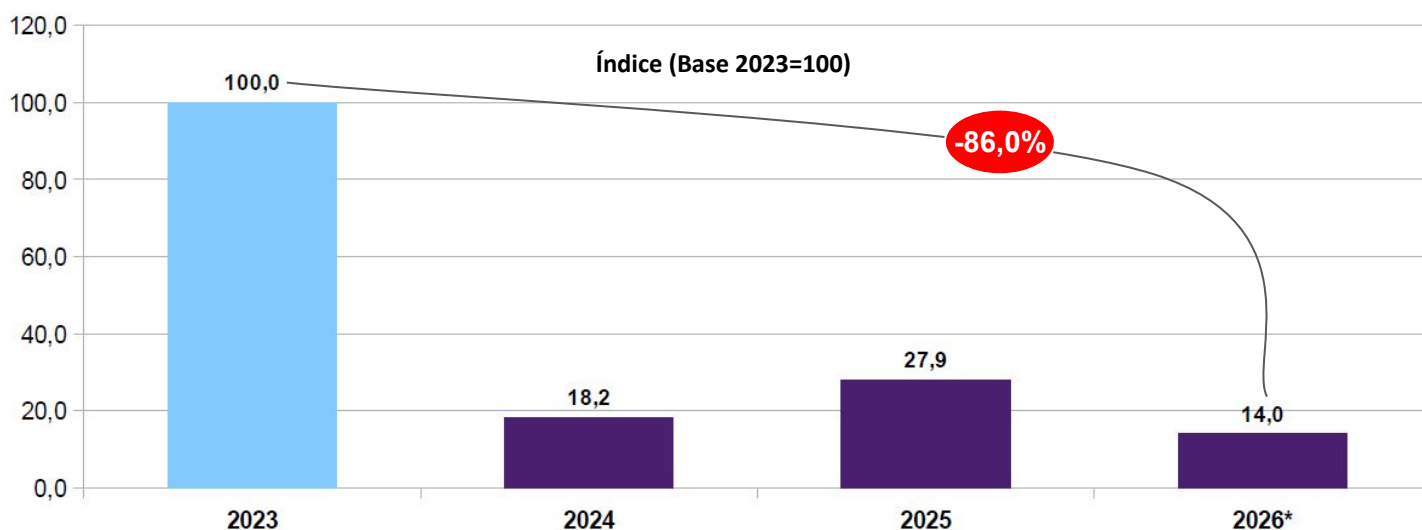
Cuando se mide el **financiamiento universitario en pesos constantes** se observa la persistente retracción desde **2023**. Para **2026** la pérdida interanual, cuando se considera el **Crédito Vigente** y la dinámica inflacionaria, alcanza los **1,59 billones de pesos**, a valores constantes. Cuando se considera la dinámica de **ejecución acumulada a jul-26** el financiamiento se sitúa en un nivel similar al de **2025**. Con ello el ajuste en el sector en el **trienio** superará los **5,4 billones de pesos**.

Gráfico 36. Financiamiento universitario y ajuste (2023-2026)



El financiamiento de los **Institutos Tecnológicos de Formación Profesional** decayó brutalmente desde 2024. Cuando se considera la dinámica de ejecución durante el **2026** se observa una baja del **50,0%**, llevando el total de la caída en el trienio al **86,0%** en términos reales. La desarticulación de las instituciones de formación de base tecnológica se complementa con una **muy baja ejecución** del crédito otorgado, la cual se encuentra en el **22,9%** en el acumulado a **jul-26**.

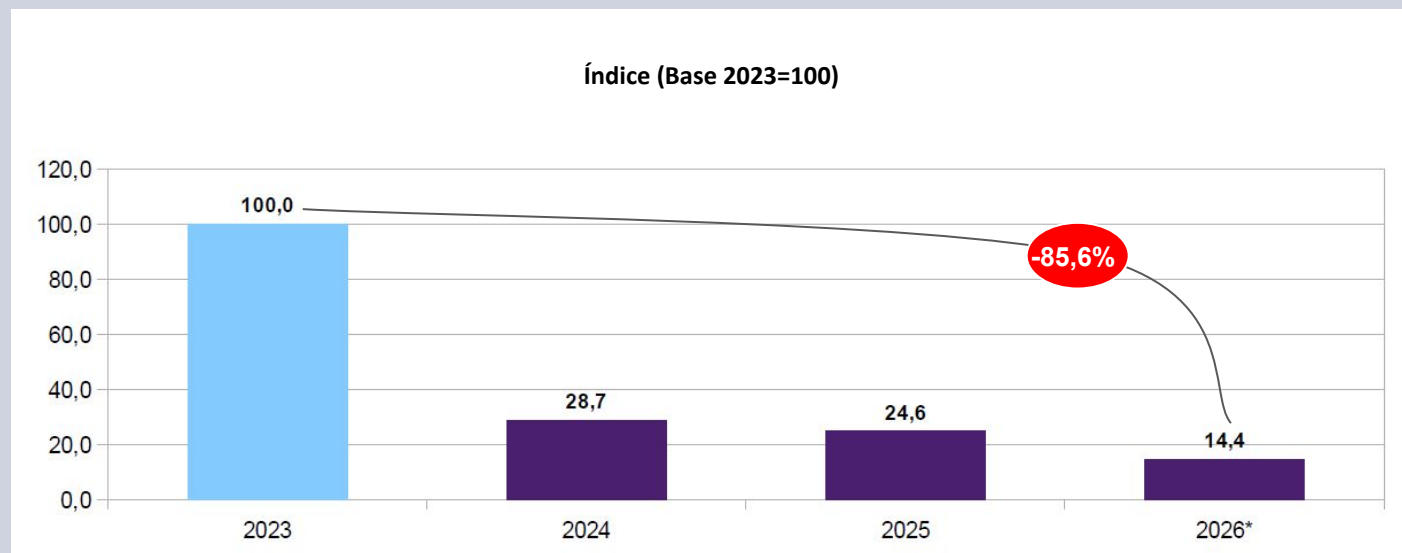
Gráfico 37. Presupuesto de Institutos Tecnológicos de Formación Profesional (2023-2026)



Universidades - Sec. de Educación

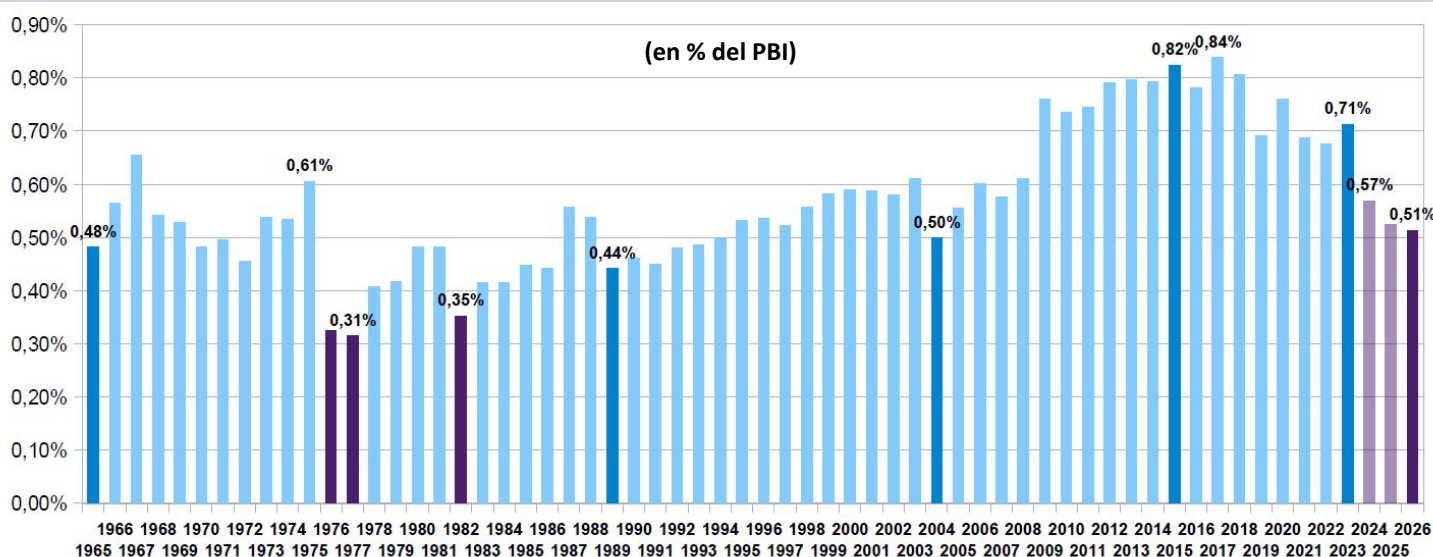
El programa de financiamiento de la **CyT en UUNN**, que enlaza al SNCTI con el sistema universitario, sufrió una violenta retracción de **71,3 puntos reales en 2024**. En los años subsiguientes consolidó las pérdidas. En lo que va del año el programa presenta una incipiente **sub-ejecución**, cayendo más de **40 puntos reales** contra los ya deteriorados valores de 2025. Con esta proyección culminará el año **85,6%** por debajo de **2023**.

Gráfico 38. Financiamiento de la Ciencia y de la Técnica en Universidades Nacionales (2023-2026)



En la **serie presupuestaria** extendida que se remonta a **1965** se observa una tendencia declinante en la última década, amortiguada durante el período **2019-2023**, que se profundizó en los últimos tres años. El **financiamiento universitario como porcentaje del PBI** alcanzó un mínimo en los años **1976 (0,33% del PBI)**, **1977 (0,31%, mínimo absoluto)** y **1982 (0,35%)**. El horizonte de financiamiento para el presente año, mejorado tras el acuerdo paritario de junio, se encuentra cercano al financiamiento de **2004 (0,51%)**. El presupuesto de las UUNN se incrementó entre **2004 y 2017**, alcanzando en aquel entonces un pico de **0,84%**. Con la pauta proyectada de ejecución del **2026** queda, así, notablemente reducido respecto del valor de nueve años atrás, en un nivel cercano al del inicio de la serie en **1965**.

Gráfico 39. Financiamiento universitario (1965-2026)



Anexo Serie Presupuestaria

Tabla 8. Función Ciencia y Técnica 2023-2026 - Ejecución por provincia y Desarrollo Relativo Función CyT

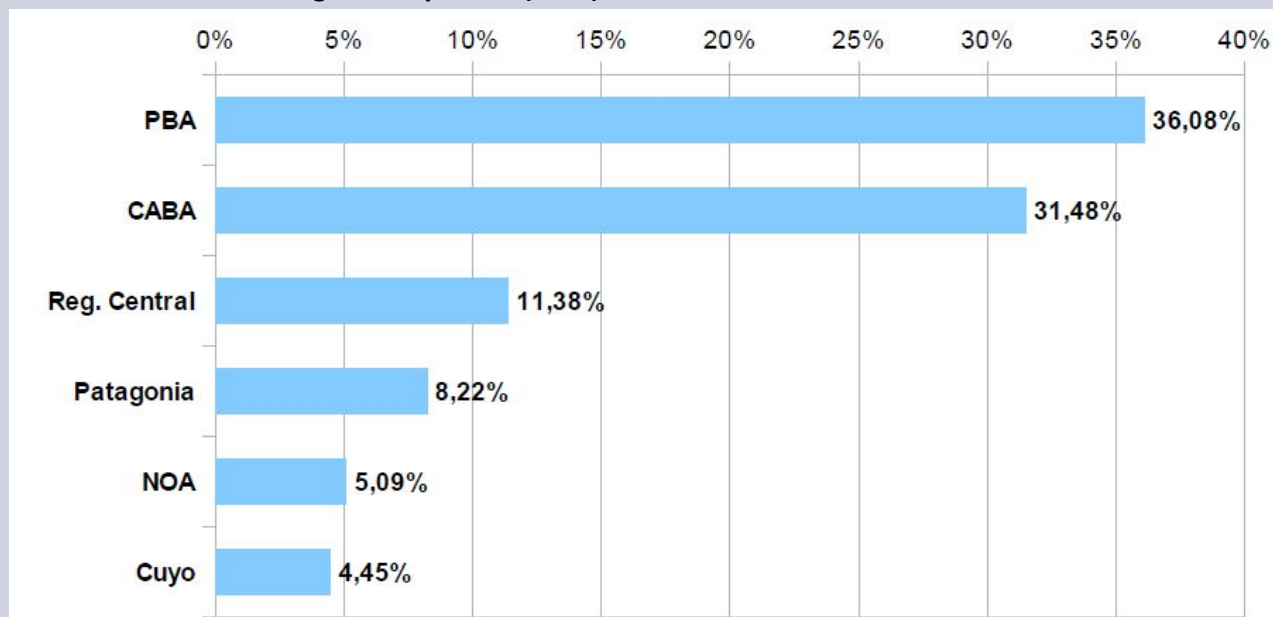
Jurisdicción Provincial	Ejecutado 2023 Mill de pesos	Ejecutado 2026 Mill de pesos	Ejecutado 2023 % s. Distrib FCYT	Ejecutado 2026 % s. Distrib FCYT	Población %	Desarrollo Relativo FCYT 2023	Desarrollo Relativo FCYT 2026	Variación real %
			(a)	(b)	(b)		(a) / (b)	
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	78148,7	317527,0	31,68%	31,48%	6,78%	4,67	4,645	-46,03%
Río Negro	10911,0	51118,3	4,42%	5,07%	1,66%	2,67	3,062	-37,77%
Chubut	3092,8	14039,9	1,25%	1,39%	1,31%	0,96	1,063	-39,70%
Tierra del Fuego, AIAS	1298,4	3954,8	0,53%	0,39%	0,41%	1,27	0,947	-59,54%
Buenos Aires	87131,4	363953,8	35,32%	36,08%	38,16%	0,93	0,946	-44,52%
Córdoba	16676,5	59119,9	6,76%	5,86%	8,64%	0,78	0,678	-52,91%
San Luis	2076,3	7876,8	0,84%	0,78%	1,17%	0,72	0,665	-49,61%
La Pampa	1233,0	5265,3	0,50%	0,52%	0,79%	0,63	0,657	-43,28%
Mendoza	5813,3	28072,5	2,36%	2,78%	4,38%	0,54	0,636	-35,86%
Tucumán	4952,6	21577,4	2,01%	2,14%	3,70%	0,54	0,578	-42,13%
Santa Fe	11064,9	43958,9	4,49%	4,36%	7,72%	0,58	0,564	-47,23%
San Juan	2085,4	8984,4	0,85%	0,89%	1,78%	0,48	0,501	-42,77%
Jujuy	1601,7	8015,8	0,65%	0,79%	1,73%	0,37	0,459	-33,52%
Corrientes	2589,8	11360,6	1,05%	1,13%	2,60%	0,40	0,433	-41,73%
Neuquén	3746,9	6185,8	1,52%	0,61%	1,58%	0,96	0,389	-78,07%
Entre Ríos	2535,2	11731,5	1,03%	1,16%	3,10%	0,33	0,375	-38,53%
Chaco	1921,9	9234,2	0,78%	0,92%	2,48%	0,31	0,369	-36,18%
Catamarca	938,8	3464,6	0,38%	0,34%	0,93%	0,41	0,368	-50,98%
La Rioja	969,3	2930,5	0,39%	0,29%	0,84%	0,47	0,348	-59,84%
Misiones	2361,9	9349,3	0,96%	0,93%	2,78%	0,34	0,333	-47,42%
Salta	2893,7	10498,5	1,17%	1,04%	3,13%	0,37	0,333	-51,81%
Santa Cruz	666,2	2370,2	0,27%	0,23%	0,72%	0,37	0,324	-52,74%
Formosa	901,6	3236,0	0,37%	0,32%	1,32%	0,28	0,244	-52,33%
Santiago del Estero	1053,6	4816,1	0,43%	0,48%	2,29%	0,19	0,209	-39,28%
Función Distrib. por Jurisdicción	246664,9	1008641,9	99,61%	103,85%				
Nacional	57382,5	291656,6	23,17%	30,03%				
Menos FcyT no genuina	0	-38514,5	0,00%	-3,97%				
No clasificado / Interprovincial	965,7	1076,3	0,39%	0,11%				
TOTAL	247630,6	971203,7	100,00%	100,00%	100,00%			-47,90%

Fuente: esidif 01/08/2026

Variación I.A. 26/23

652,84%

Gráfico 40. Distribución Regional FCyT en % (2026)



Anexo Serie Presupuestaria

Tabla 9. Análisis presupuestario - Función Ciencia y Técnica (2015-2026)

Concepto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
PBI Nominal (millones de pesos)	5.954.511	8.228.160	10.660.228	14.744.811	21.558.444	27.209.814	46.219.084	82.810.045	193.946.179	584.377.011	850.239.798	1.151.282.729 *
Variación real PBI (%)	2,7%	-2,1%	2,8%	-2,6%	-2,0%	-9,9%	10,4%	6,0%	-1,9%	-1,4%	4,5%	2,0% *
Variación de precios implícitos (%)	26,6%	41,1%	26,0%	42,0%	49,2%	40,1%	53,8%	69,0%	138,6%	205,5%	39,3%	32,8% *
Deflactor	184.966782	131.071141	104.019449	73.235768	49.087090	35.041411	22.783443	13.481820	5.649850	1.849456	1.328135	1.000000
Crédito Vigente Función CyT (millones de pesos)	22.274	29.449	35.110	39.073	51.556	70.036	119.473	257.273	594.712	1.335.862	1.515.827	1.732.093
CV Función CyT como % del PBI	0,374%	0,358%	0,329%	0,265%	0,239%	0,257%	0,258%	0,311%	0,307%	0,229%	0,178%	0,150%
Función CyT ejecutada (millones de pesos)	20.949	27.038	33.705	37.350	49.053	65.595	116.273	235.899	577.409	1.239.266	1.469.367	1.771.818 *
Ejecución como porcentaje del CV	94,0%	91,8%	96,0%	95,6%	95,1%	93,7%	97,3%	91,7%	97,1%	92,8%	96,9%	102,3%
Ejecución Función CyT como % del PBI	0,352%	0,329%	0,316%	0,253%	0,228%	0,241%	0,252%	0,285%	0,298%	0,212%	0,173%	0,154%
Función CyT como % del PBI según Ley 27614								0,310%	0,340%	0,390%	0,450%	0,520%
Variación real Función CyT interanual		-8,5%	-1,1%	-22,0%	-12,0%	-4,5%	15,3%	20,1%	2,6%	-29,7%	-14,9%	-9,2% *
Función CyT - Índice (Base 2015=100)	100,0	91,5	90,5	70,6	62,1	59,3	68,4	82,1	84,2	59,1	50,4	45,7
Función CyT - en millones de pesos de 2025	3.874.875	3.543.878	3.505.993	2.735.352	2.407.848	2.298.550	2.649.107	3.180.353	3.262.275	2.291.967	1.951.519	1.771.818
Jurisdicción 71 MINCyT - en pesos corrientes	10.807	14.274	17.444	19.253	25.159	32.874	59.661	130.762	315.416	600.209	759.155	846.533 *
Variación real Jurisdicción 71 MINCyT interanual		-6,4%	-3,0%	-22,3%	-12,4%	-6,7%	18,0%	29,7%	1,1%	-37,7%	-9,2%	-16,0% *
Jurisdicción 71 MINCyT - Índice (Base 2015=100)	100,0	93,6	90,8	70,5	61,8	57,6	68,0	88,2	89,1	55,5	50,4	42,3
J. 71 MINCyT - en millones de pesos de 2025	1.998.980	1.870.856	1.814.544	1.410.034	1.234.984	1.151.963	1.359.290	1.762.903	1.782.055	1.110.059	1.008.260	846.533
MINCyT Central - en pesos corrientes	2.635	3.487	3.786	3.522	4.898	5.855	11.446	31.901	71.271	19.176	65.763	59.086 *
Variación real MINCyT interanual		-6,2%	-13,8%	-34,5%	-6,8%	-14,7%	27,1%	64,9%	-6,4%	-91,2%	146,3%	-8,9% *
MINCyT Central - Índice (Base 2015=100)	100,0	93,8	80,8	52,9	49,3	42,1	53,5	88,2	82,6	7,3	17,9	16,3
MINCyT Central - en millones de pesos de 2025	487.439	457.028	393.778	257.933	240.443	205.185	260.775	430.082	402.671	35.466	87.342	59.086
CONICET - en pesos corrientes	6.339	8.818	11.248	13.581	18.442	24.520	41.410	80.073	199.110	504.176	601.733	730.448
Variación real CONICET interanual		-1,4%	1,2%	-15,0%	-9,0%	-5,1%	9,8%	14,4%	4,2%	-17,1%	-14,3%	-8,6% *
CONICET - Índice (Base 2015=100)	100,0	98,6	99,8	84,8	77,2	73,3	80,5	92,1	95,9	79,5	68,2	62,3
CONICET - en millones de pesos de 2025	1.172.454	1.155.835	1.169.986	994.617	905.273	859.223	943.461	1.079.532	1.124.940	932.451	799.183	730.448
Concepto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Presupuesto APN - en mill. de pesos corrientes	1.431.662	2.131.113	2.564.005	3.298.979	4.762.089	7.001.429	10.763.164	17.527.870	38.025.489	90.355.660	123.533.955	157.755.006 *
Variación real Presupuesto APN interanual		5,5%	-4,5%	-9,4%	-3,2%	5,0%	0,0%	-3,6%	-9,1%	-22,2%	-1,8%	-3,8% *
Presupuesto APN - Índice (Base 2015=100)	100,0	105,5	100,7	91,2	88,3	92,6	92,6	89,2	81,1	63,1	62,0	59,6
Presupuesto APN - en millones de pesos de 2025	264,81	279,33	266,71	241,60	233,76	245,34	245,22	236,31	214,84	167,11	164,07	157,76
Presupuesto APN como % del PBI	24,043%	25,900%	24,052%	22,374%	22,089%	25,731%	23,287%	21,166%	19,606%	15,462%	14,529%	13,703%
Función CyT como % del Presupuesto APN	1,463%	1,269%	1,315%	1,132%	1,030%	0,937%	1,080%	1,346%	1,518%	1,372%	1,189%	1,123%

Fuentes:

- <https://www.indec.gov.ar/indec/web/Nivel4-Tema-3-9-48>
- <https://www.indec.gov.ar/indec/web/Nivel4-Tema-3-9-47>
- <https://www.presupuestoabierto.gob.ar/sici/home>
- <https://www.presupuestoabierto.gob.ar/sici/quien-y-cuanto-recauda>
- <https://www.argentina.gob.ar/educacion/universidades/informacion/publicaciones/anuarios>
- https://www.bcra.gob.ar/PublicacionesEstadisticas/Relevamiento_Expectativas_de_Mercado.asp
- https://www.bcra.gob.ar/PublicacionesEstadisticas/Tipos_de_cambios.asp
- <https://www.argentina.gob.ar/ciencia/indicadorescti/indicadores-de-id-en-la-argentina>
- <https://cifras.conicet.gov.ar/publica/grupografico/show-publico/36>
- <https://grupo-epc.com/informes/indicadores-macroeconomicos-de-contexto-cyt-junio-2026/>

Próxima fecha de publicación ANPRES: 7 de septiembre de 2026



Aclaraciones metodológicas

- Toda la información contenida en el presente informe se desprende de fuentes oficiales, principalmente los datos del sistema presupuestario disponibles en SIDIF e INDEC.
- Para las series interanuales se toma el Índice de Precios Implícitos del INDEC (Serie PBI Cuentas Nacionales). Para el año en curso se proyecta la Inflación Promedio Anual (IPA), acorde a las prácticas de estimación presupuestaria. Durante el primer trimestre del año la IPA se calcula tomando la proyección establecida en el Presupuesto. A partir de abril se considera la IPA que se deriva de la proyección intercalada del REM-BCRA Top 10 y el remanente de la proyección oficial para el resto del período
- Para el PBI se toma la proyección del EMAE INDEC y los análisis sectoriales del IPIM, ISAC y UCII del mismo organismo, entre otros informes. Para las proyecciones inflacionarias se consideran las fuentes del INDEC, los informes monetarios, cambiarios y de balanza de pagos del BCRA y la serie anual del mismo organismo. Para el empleo se toma el relevamiento del OEDE (ex MTSS - Ministerio de Capital Humano), el informe del INDEC de Dotación de personal de la APN y la información provista por organismos como el CONICET sobre la distribución regional de su planta. Se añade con rezago información de corte anual proveniente de la Síntesis de Información Universitaria.
- Las estimaciones para el año en curso reciben ajustes retroactivos derivados del ajuste de las fuentes de información. Los cálculos pueden diferir según se tome en cuenta el crédito asignado (Crédito Vigente) o la pauta de ejecución (Ejecución Acumulada). En los casos en que la diferencia entre CV y Ejecución Acumulada es notoria (por sub-ejecución o sobre-ejecución), se realiza una proyección extrapolando la pauta de Ejecución y calculando la variación real resultante. El proyectado se indica con asterisco.
- Para el cálculo de la ejecución de la Secretaría de ICT se detraen los devengamientos asociados al Programa 25 de Innovación Administrativa y del Programa 26 de Fortalecimiento de las TIC, por estar convencionalmente asignados a otras finalidades-funciones y resultar inclusiones espurias dentro del cálculo de la Función. En concreto no se computan ejecuciones por un total a jul-26 de 38.514,5 millones de pesos, en tanto su finalidad presupuestaria no guarda relación con la inversión CyT.
- Desde 2026 el Instituto de Prevención Sísmica se presenta incorporado como programa dentro del Servicio Geológico Minero Argentino en el diseño presupuestario oficial. Sin embargo, para preservar la comparabilidad de las series en los informes presupuestarios se mantienen por separado INPRES de SEGEMAR siempre que esto es posible.
- Desde 2026 el INTI consta de un solo programa presupuestario. Sin embargo se opta por discriminar entre actividades (12 y 13, Dirección y Fomento de la Competitividad Industrial, en la medida en que replican los dos antiguos programas (1- Actividades Centrales y el todavía existente 16- Metrología).
- La línea teórica de ejecución se obtiene asignando la proyección de inflación mencionada previamente a un índice en la serie mensual anualizada, calculando luego la incidencia de cada mes en el total anual. La estimación tiene en cuenta el impacto de la ejecución del SAC y los cierres trimestrales de cuota.
- Para el cálculo de la deuda flotante se considera la pauta regular de cancelación de obligaciones en los incisos 1 y 3 (salarios y servicios no personales), considerando pagos el total de las obligaciones por remuneraciones al personal y demás obligaciones asociadas al ítem salarial.
- Para el cálculo de la distribución regional de la inversión se prorratea el gasto imputado como "Nacional", que mayormente corresponde al CONICET, tomando la distribución de planta por provincia informada por el mismo organismo. El cálculo presupuestario considera como ubicación geográfica del gasto el lugar de pago, lo que puede distorsionar la asignación por jurisdicción provincial en el caso de que intervenga una UVT o institución de una provincia en la recepción de fondos y gestión de presupuesto correspondiente a otra. Esto es relevante en el caso de UVTs como INNOVAT y otras UVTs con asiento en CABA y que ejecutan fondos en diversas provincias, lo que puede llevar a sobreestimar la ejecución en CABA y subestimar los devengamientos en las restantes ubicaciones. Sin embargo esto, que era muy relevante hasta 2023 dada la importancia del inciso 5 - Transferencias, pierde incidencia con posterioridad, dada la caída del peso de las Transferencias. Para propósitos analíticos la distribución ofrecida se considera una aproximación homogénea y razonable de la distribución de la FCyT en el territorio.