

Análisis Presupuestario del SNCTI - Abril 2026



#prinscyt

Ejecución FCyT



Variación real
ejecución acumulada
(abr-26 vs. abr-25)

CONICET



Variación real
ejecución acumulada
(abr-26 vs. abr-25)

INTI



Variación real
ejecución acumulada
(abr-26 vs. abr-23)

Función CyT 2026

0,149%

Proyectado sobre PBI
(mínimo histórico)

- En el primer cuatrimestre del año la FCyT presentó una caída del 7,2% en la variación real de la ejecución acumulada vs. 2025. La FCyT proyectada para el 2026 se ubica un 47,7% por debajo del ejecutado de 2023.
- El CONICET cae un 7,5% en el acumulado del cuatrimestre. El organismo requerirá ampliaciones presupuestarias de casi 100.000 millones de pesos y aún así caería un 7,3% real a fin de año.
- El INTI, organismo clave en el desarrollo industrial, ve deteriorarse un 44,0% su presupuesto en el acumulado a abr-26 contra su financiamiento de tres años atrás.
- La FCyT se proyecta en torno al 0,149% sobre PBI a partir de las variaciones esperadas del PBI y de los créditos disponibles. Continúa en un mínimo histórico.

Análisis Presupuestario del SNCTI - Abril 2026

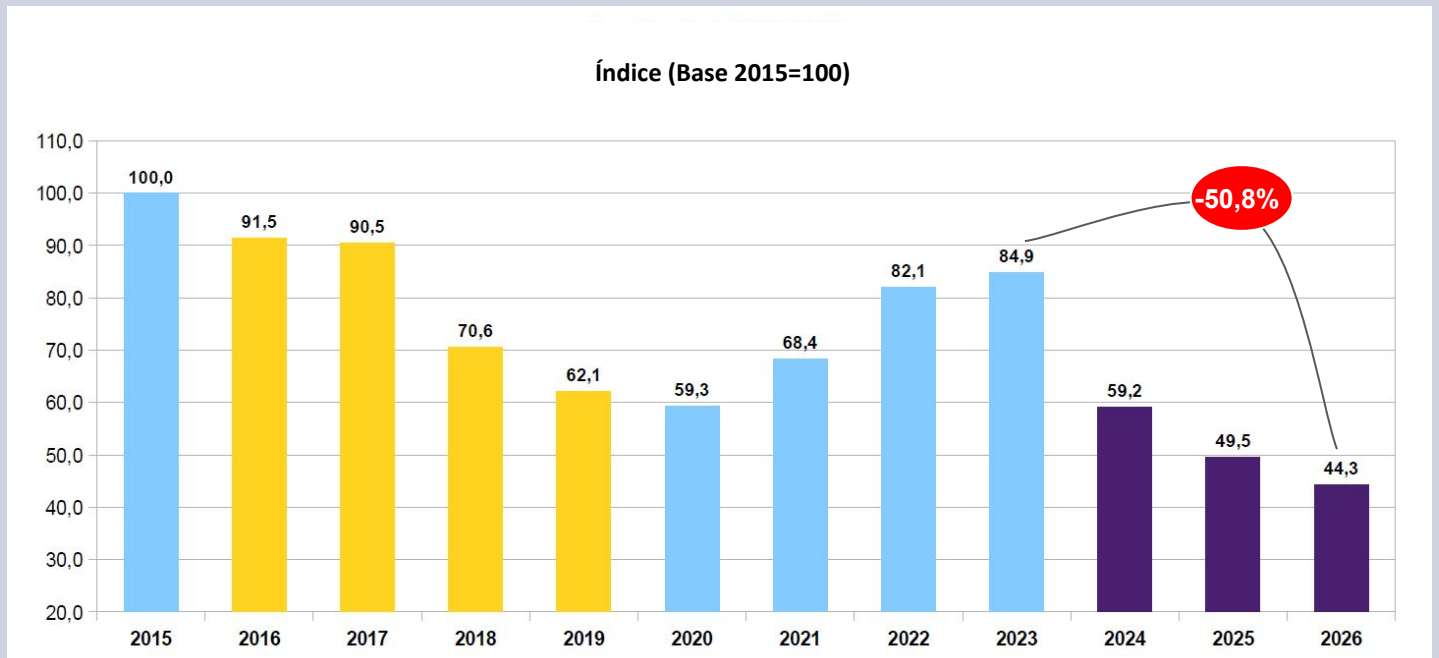
Resumen

- El **presupuesto ejecutado** de la **FCyT** descendió un **7,2%** real en el **acumulado del primer cuatrimestre 2026** vs. igual período del año pasado, lo cual se añade a las caídas del **30,2%** del año **2024** y del **16,4%** de **2025**. La ejecución acumulada en lo que va de **2026** se encuentra **39,3%** por debajo del mismo período de **2023**.
- El **Crédito Vigente 2026** de la **FCyT**, aún con **supuestos optimistas** de ejecución, inflación y crecimiento, caería **10,4%** real en el año, declinando un **47,7%** real respecto de **2023** y **55,7 puntos** vs. el máximo de **2015**. El **CV** del **CONICET** probablemente sea ampliado para atender el impacto de la inercia inflacionaria sobre la dinámica salarial, pero aún así proyecta una caída del **7,3%** real en **2026**, lo que implica un retroceso de **34,5 puntos** en tres años y ubicándose a **36,7 puntos reales** de su presupuesto de **2015**.
- El **Crédito Vigente** de la **APN** proyecta una caída de **6,7%** real en **2026**, tras perder un **22,8%** en **2024** y un **2,2%** en **2025**. La **FCyT** representó en **2025** un **0,170%** del PBI (**0,300%** en **2023**; **0,212%** en **2024**) y para **2026** se estima en un **0,149%**, lo que implica un **nuevo mínimo absoluto en la serie histórica iniciada en 1972**.
- La **ejecución interanual** vs. **2025** continúa con gran mayoría de retrocesos: **CONAE (-38,4%)**, **INA (-37,4%)** y **Agencia IDI (-24,5%)** encabezan las bajas. **INTA (-13,4%)**, **CONICET (-7,5%)**, **INTI (-7,5%)** y **CNEA (-6,9%)** muestran importantes caídas reales en el primer cuatrimestre. El gasto en programas específicos de **Defensa (Sostén Logístico Antártico)** presenta un alza estacional. Los devengamientos de la **Secretaría de ICT**, una vez descontadas las partidas incluidas de manera espuria en la **FCyT**, caen un **2,0%**.
- El **66,5%** de la **FCyT** ejecutada a **abr-26** son **sueldos**. La **masa salarial** cayó un **8,0%** en el acumulado a **abr-26**. Las **becas** y servicios no personales subieron un **3,1%**. La inversión real en **bienes de uso (+10,3%)** y de **consumo (73,4%)** se incrementan respecto de **2025**, aunque recortan sus alzas y culminaron **2025** con fuertes retrocesos desde **2023 (-61,5%** y **-39,6%**, respectivamente) y se espera retomen las bajas en lo que sigue. Al término del primer cuatrimestre es notable el nivel de **deuda flotante** (ejecución impaga): **43,3%** de las transferencias y en torno al **20%** en los restantes **incisos no salariales** (bienes de uso, de consumo y servicios no personales).
- En **abr-26** continuó el proceso de deterioro del poder adquisitivo de los sueldos del sector. Los **salarios CyT** siguen perdiendo terreno contra la creciente inflación (**-40,3% CIC-CPA y Becas del CONICET; -34,1% en UUNN y -32,0% SINEP**) desde **nov-23**.
- La ejecución **CyT** por provincia cae de manera muy asimétrica. Las provincias más afectadas son **Neuquén (-75,5%)**, **La Rioja (-57,9%)** y **Santa Cruz (-54,7%)**.
- El **CV** de la **Sec. de Educación** (ex Ministerio de Educación) pierde un **15,3%** en el año (**-53,6%** desde **2023**). La ejecución acumulada cae **52,2% puntos reales** a **abr-26** respecto de igual período de **2023**. El **Crédito Vigente** del **Programa 26 de Educación Superior** (financiamiento de **Universidades Nacionales**) pierde **16,9 puntos reales** en **2026** (proyectado **-7,3%** a fin de año) y totaliza una caída del **37,3%** desde **2023**.
- El **financiamiento CyT** continúa alejándose de la pauta establecida en la suspendida **Ley 27.614 (0,149% vs. 0,520% del PBI)**. El presupuesto **universitario** representaba el **0,718%** del PBI en **2023**, pero caerá a un mínimo de dos décadas en **2026 (0,428%)**.

Evolución Función CyT

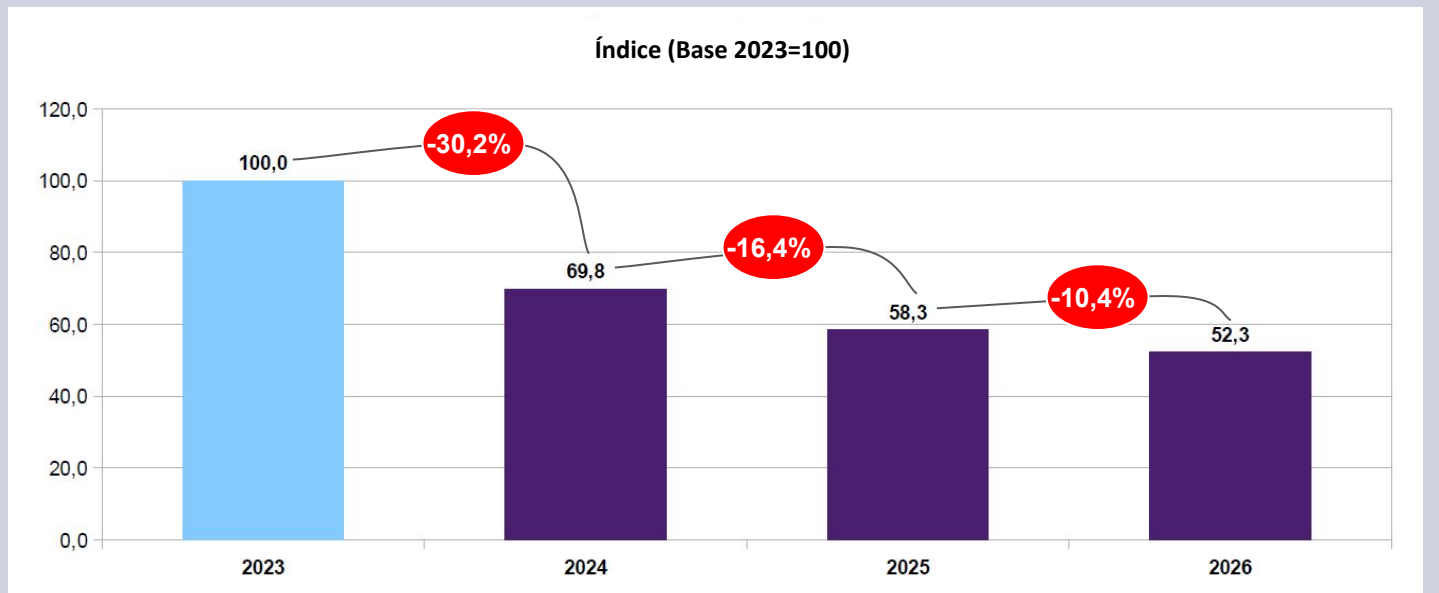
La ejecución de la **Función Ciencia y Técnica** de la **APN**, muestra un **retroceso real** del **7,2%** a **abr-26** respecto del mismo período en **2025**. Con la creciente inflación la **FCyT**, proyectada según el ritmo actual de ejecución, cae un **10,4%** interanual, que se suma al descenso del **30,2%** de **2024** y del **16,4%** en **2025**. Con ello se estima un deterioro de **47,7%** en tres años y se ubicará a **55,7** puntos de **2015**.

Gráfico 1. Evolución Función CyT (2015-2026)



La **caída** de la **FCyT** supone un deterioro masivo de la inversión pública, que es la principal fuente de financiamiento de la ciencia en nuestro país. El retroceso proyectado para **2026** alcanza el **10,4%**, incluyendo ampliaciones de créditos durante el año destinadas a acompañar el creciente ritmo inflacionario. La **ampliación** estimada (de **120 mil millones** de pesos), se destinará mayormente a cubrir **salarios**, compensándose con la **sub-ejecución** de incisos no salariales. En **2025** la caída fue del **16,4%** (-**30,2%** en **2024**). La pérdida real de la FCyT alcanzará a fin de año el **47,7%** desde **2023**.

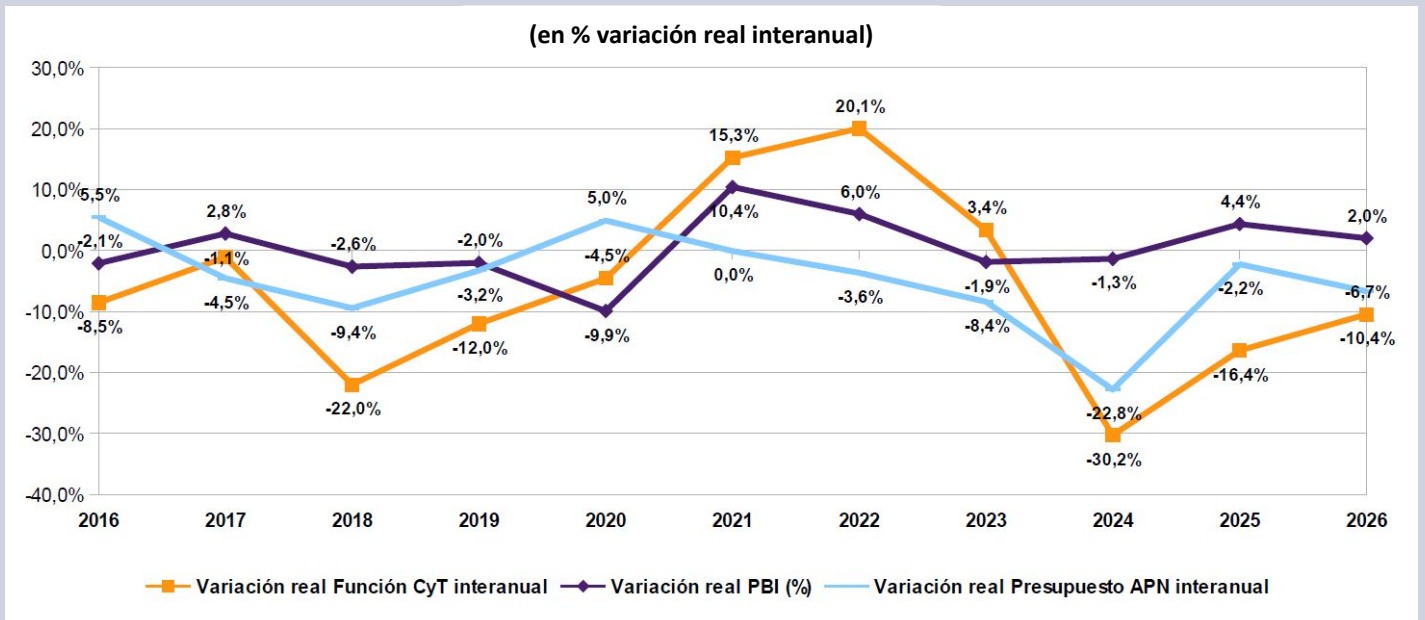
Gráfico 2. Función CyT (2023-2026)



Evolución Función CyT

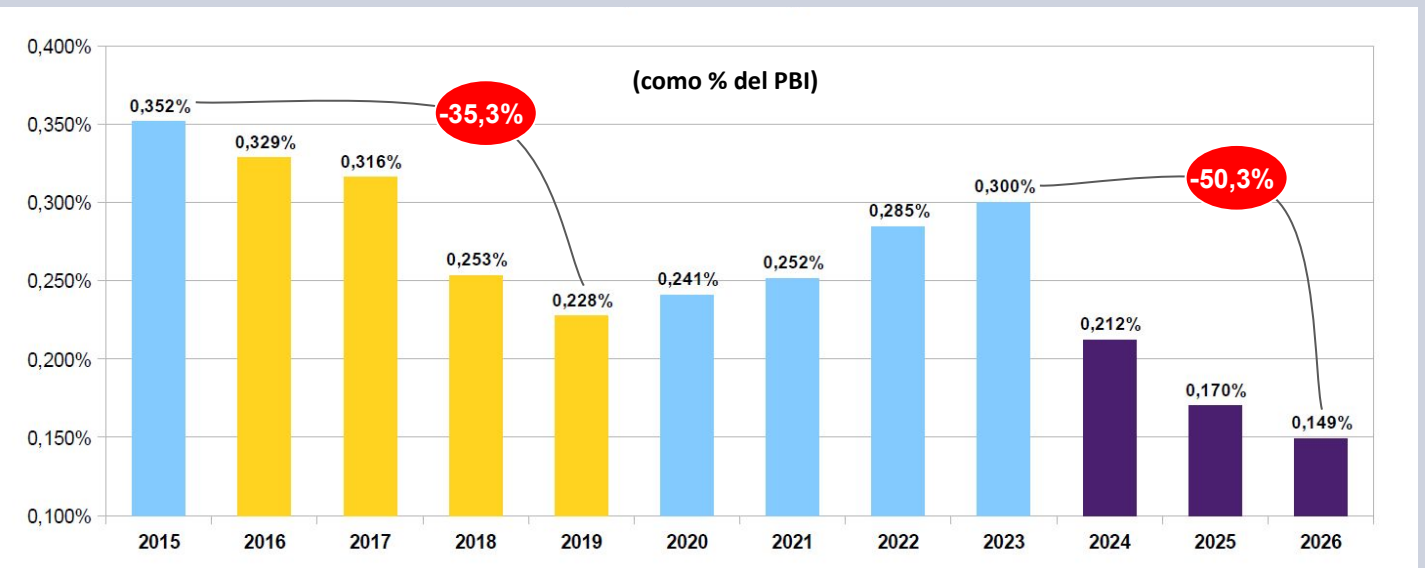
La **FCyT** tendría una **caída** de doble dígito por **tercer año consecutivo**, en un contexto en el que el Presupuesto total de la **APN** caerá un **6,7%** respecto de los ya de por sí deprimidos valores de **2025**. El **PBI** crecerá por segundo año consecutivo, aunque a una tasa menor, tras un crecimiento fuertemente incidido por el **arrastre estadístico** en **2025**, y luego de un **2024** muy difícil. Así, la **FCyT** tendría caídas en **ocho** de los últimos **once** años, en este caso por motivos puramente ideológicos, no fiscales.

Gráfico 3. PBI, Presupuesto APN y Función CyT (2016-2026)



En **2026** la **FCyT** continuará perforando los mínimos de su serie histórica iniciada en **1972**. Tras alcanzar un piso del **0,170%** del **PBI** en **2025**, se espera un deterioro adicional hasta traspasar el umbral del 0,15% del PBI (proyectado **0,149%** por dinámica de ejecución considerando el acumulado a **abr-26**). El deterioro en **2026** dependerá de la evolución de la inflación, de las actualizaciones presupuestarias y del grado de ejecución. Alcanzaría así una caída trienal del **50,3%** en su incidencia respecto del PBI, luego de representar el **0,300%** en **2023**, sobrepasando por mucho la caída suscitada por el macrismo entre **2015** y **2019** (**-35,3%**).

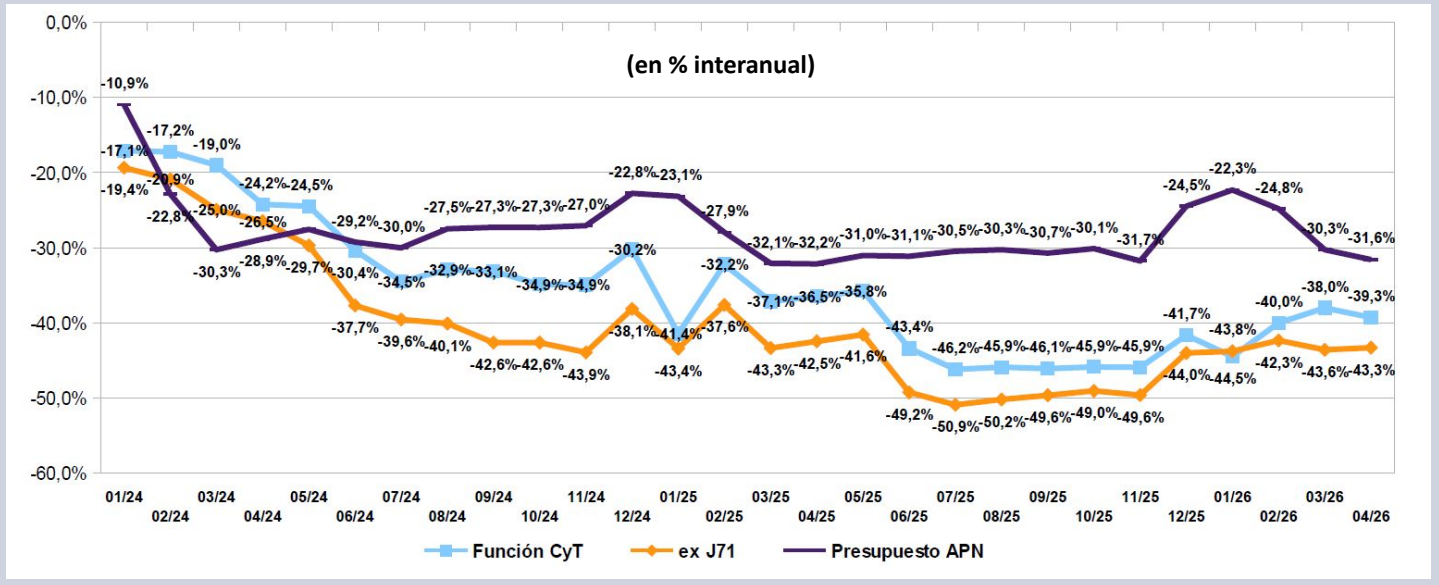
Gráfico 4. Función CyT (2015-2026)



Evolución Función CyT

En **abr-26** marcó el fin de la aceleración de la ejecución de la **FCyT**, revirtiendo el recorte de la caída en la ejecución acumulada en los dos meses precedentes. La caída real alcanza el **39,3%** vs. el acumulado de **2023**. El descenso de la **ex Jurisdicción 71 MINCyT**, se mantiene en el orden del **-43,3%**. Ambas se encuentran por encima de la caída real de la **ejecución del Presupuesto APN (-31,6%)**, que **continúa empeorando** respecto de los meses previos, volviendo al nivel de deterioro que tuvo durante **2025**.

Gráfico 5. Evolución real ejecución acumulada Presupuesto APN, Función CyT y ex Jurisdicción 71 (2024 a 2026)



Durante **abr-26** se agudizó el deterioro de la FCyT en términos de la **variación real** de la **ejecución acumulada**, llevando a una **caída real interanual** del **7,2%** en el conjunto de la **FCyT**. Como indicamos en el anterior informe, al agotarse los factores circunstanciales que habían recortado la caída interanual, organismos como la **CNEA** volvieron a mostrar caídas interanuales (**-6,9%**). Se excluyen de la **Secretaría de ICT** devengamientos por **14.387** millones computados **erróneamente** dentro de la **FCyT** y que pertenecen a otras funciones presupuestarias (ejecución de préstamos por Inclusión Digital y Brecha Digital e Infraestructuras de Información). **CONICET (-7,5%)**, **INTI (-7,5%)**, **INTA (-13,4%)** y **Agencia (-24,5%)** siguen en baja. **CONAE** se derrumba un **38,4%** interanual.

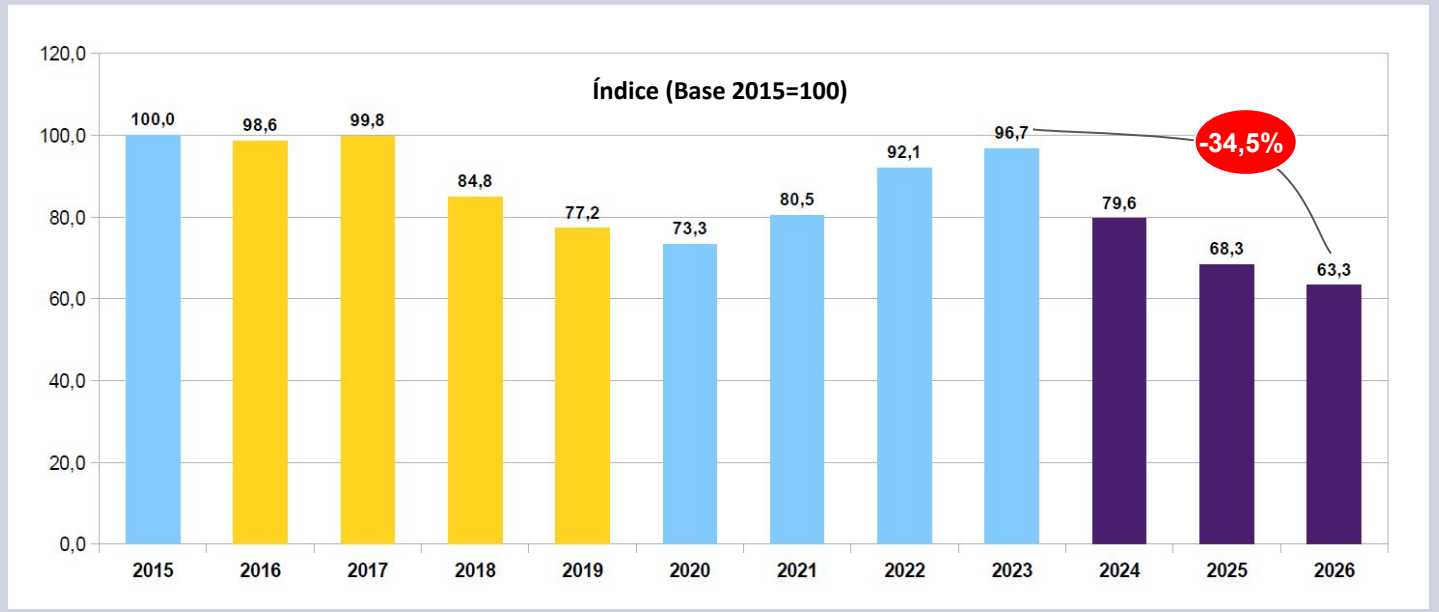
Tabla 1. Función CyT - Créditos Vigentes, Ejecución y Variaciones Reales (2023-2026)

Organismo Científico Tecnológico	Ejecución		Variac. Real 2024-2023 (%)	Ejecución 2025		Var. Real Ejec. 2025-2024 (%)	Ejecución 2026		Var. Real Ejec. 2026-2025 (%)	
	2023	2024		2025	2026		% CV			
Total Función CyT	577.409,06	1.239.265,64	-30,2%	1.515.690,93	1.441.420,25	-16,4%	1.577.655,31	496.863,75	31,49%	-7,2%

Organismos CyT

El **Crédito Vigente** del **CONICET** se encuentra entre los más inadecuados y más atrasados del sector. Aún proyectando una **ampliación** de casi **100 mil millones** de pesos, arrojará una pérdida real estimada cercana al **7,3%** en el año (**-17,7%** en **2024**; **-14,2%** en **2025**). El organismo, cuyo presupuesto consiste en un **96,0%** en salarios y becas de formación, perdería **34,5 puntos reales** de su presupuesto respecto de los valores de **2015** y **36,7%** desde **2023**.

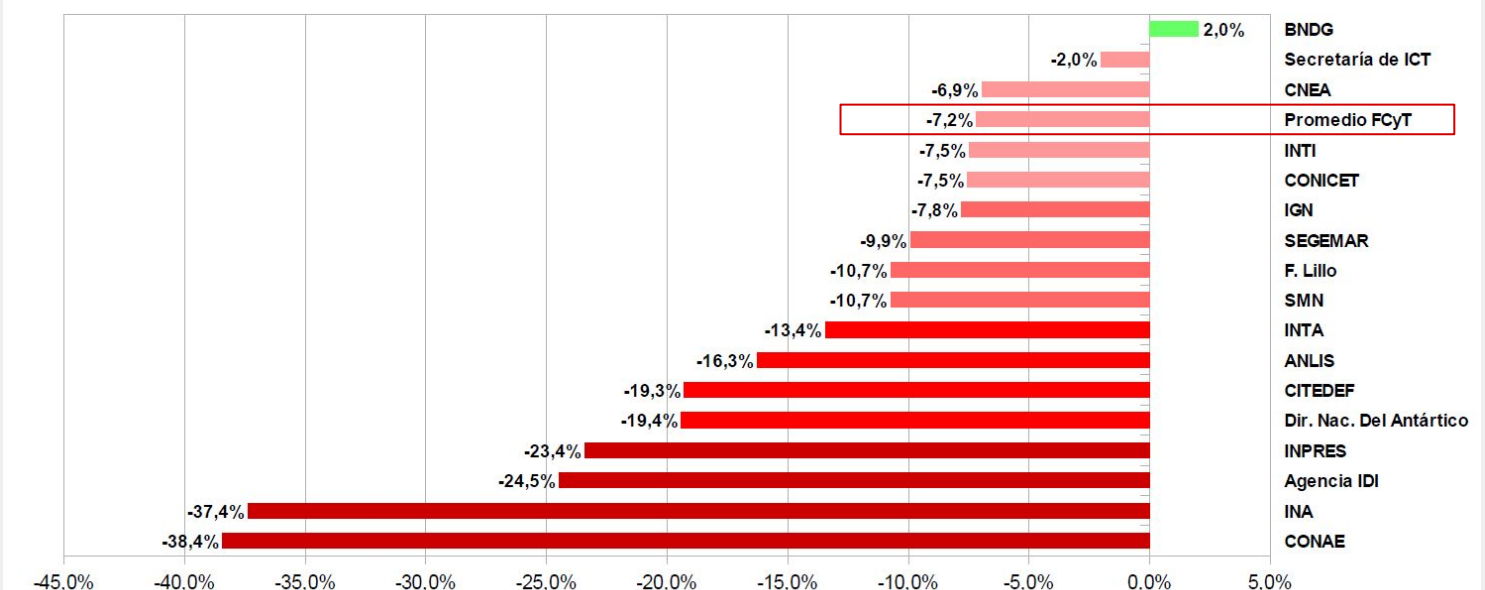
Gráfico 6. Presupuesto CONICET (2015-2026)



La **ejecución acumulada a abr-26** presenta **siete OCTs** con caídas reales superiores al **15%** respecto de igual período de **2025**. Los casos extremos (**CONAE, INA, Agencia IDI**) van del **-38%** al **-24%** real. El **promedio de la FCyT** agrava su deterioro al perder **7,2 puntos** contra un **2025** que significó el peor en la historia de la inversión pública en CyT. Los **OCTs caen de manera mucho más aguda que el promedio de la FCyT**, siendo parcialmente compensada esta caída con el incremento real (estacional) de la ejecución de **programas** (no en OCTs) como los del **MINDEF**.

Gráfico 7. Variación real de la ejecución acumulada por Organismo CyT (acum. a abr-26 vs. acum. a abr-25)

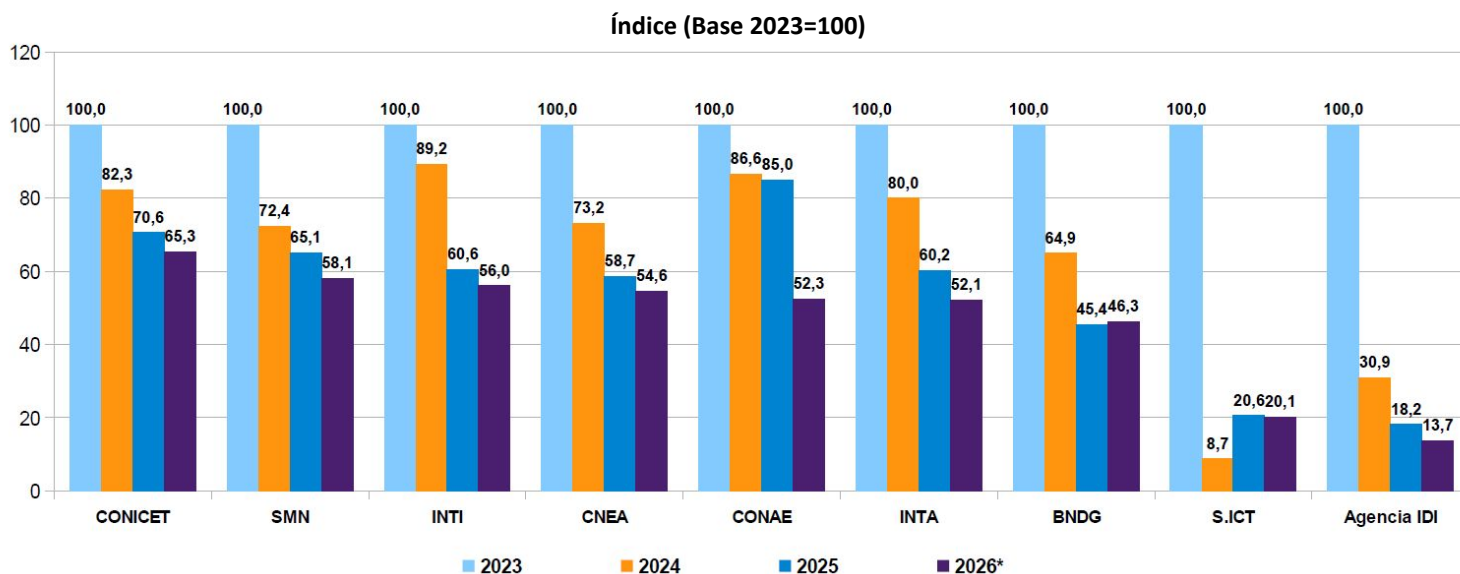
(en % interanual)



Organismos CyT

En caso de que **2026** mantuviera la dinámica de ejecución a **abr-26** se presentaría un panorama crítico en el total del SNCTI, en el que los organismos más voluminosos del sector (**CONICET**, **INTA**, **CNEA**, **INTI**, entre otros) perderían entre **35** y **48** puntos reales en **tres años**, con casos extremos como la **Secretaría de ICT** y la **Agencia IDi**, que rondarían declinaciones de entre **80** y **86** puntos reales desde **2023**. Destaca la caída de **CONAE** durante **2026**, totalizando **47,7** puntos de pérdida.

Gráfico 8. Evolución Real Ejecución Presupuestaria de Organismos Científico-Tecnológicos (2023-2026)



El **CONICET** y el **INTA**, los dos organismos más grandes del sistema, cayeron durante **2024** un **17,7%** y **20,0%** respectivamente, y continuaron declinando **14,2%** y **24,8%** respectivamente durante **2025**. En **2026** el **INTA** cae un **13,4%**, en tanto **CONICET** lo hace un **7,5%**. En total pierden entre **35** y **48** puntos reales desde **2023**. **CNEA**, el tercer organismo en volumen del sistema, sufrió un ajuste severo en **2024** (**26,8%**), declinó otros **19,9** puntos en **2025**. En **2026** luego de mostrar un alza estacional en el primer trimestre, mostró un ajuste en abril perdiendo un **6,9%** en el acumulado cuatrimestral. Pierde **45** puntos en tres años.

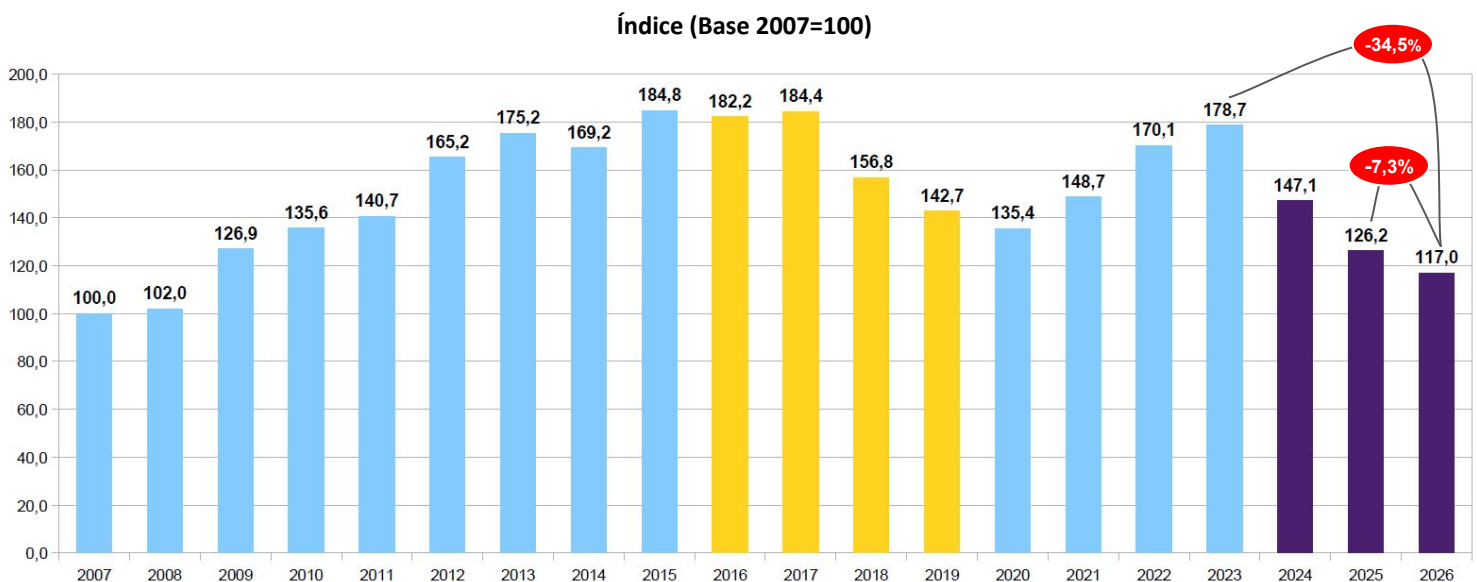
El **INTI** declinó un **10,8%** durante **2024**, contra una media sectorial del **30,2%**, pero es uno de los que más se deterioró en **2025** (**-32,1%** en términos reales). Al igual que el **CONICET**, cae de manera más suave a **abr-26** (**-7,5%**), con tendencia a empeorar. Pierde **44** puntos desde **2023**. El organismo con la caída más leve hasta **2025** dentro del sistema es **CONAE**, entidad que tras caer un **13,4%** en **2024**, perdió **1,8%** en **2025**. En **2026** presenta un CV muy inadecuado, con alta estacionalidad de gasto y con una pauta de ejecución de **-38,4%** real a **abr-26**, lo que permite proyectar un retroceso trienal de **48** puntos.

El **SMN** cae en **2026** un **10,7%**, totalizando **42** puntos de pérdida en tres años. Tras caer **35,1** puntos en **2024** y **30,1** puntos en **2025**, el **BNDG** presenta un alza estacional del **2,0%** a **abr-26**, acumulando un descenso del **54%** en tres años. Los organismos transversales **Agencia IDi** y **Secretaría de ICT** sufrieron grandes retrocesos durante **2024** (**-69,1%** y **-91,3%** respectivamente). La **Agencia** continuó cayendo en **2025** y lo hará en **2026** (**-41,3%** y **-24,5%**) en tanto la **Secretaría** recuperó parte de lo perdido en **2025** y, depurada de sus partidas que no pertenecen a CyT, vuelve al rojo en **2026** (**-2,0%**). Pierden **80** y **86** puntos reales en el acumulado del período respectivamente.

Organismos CyT

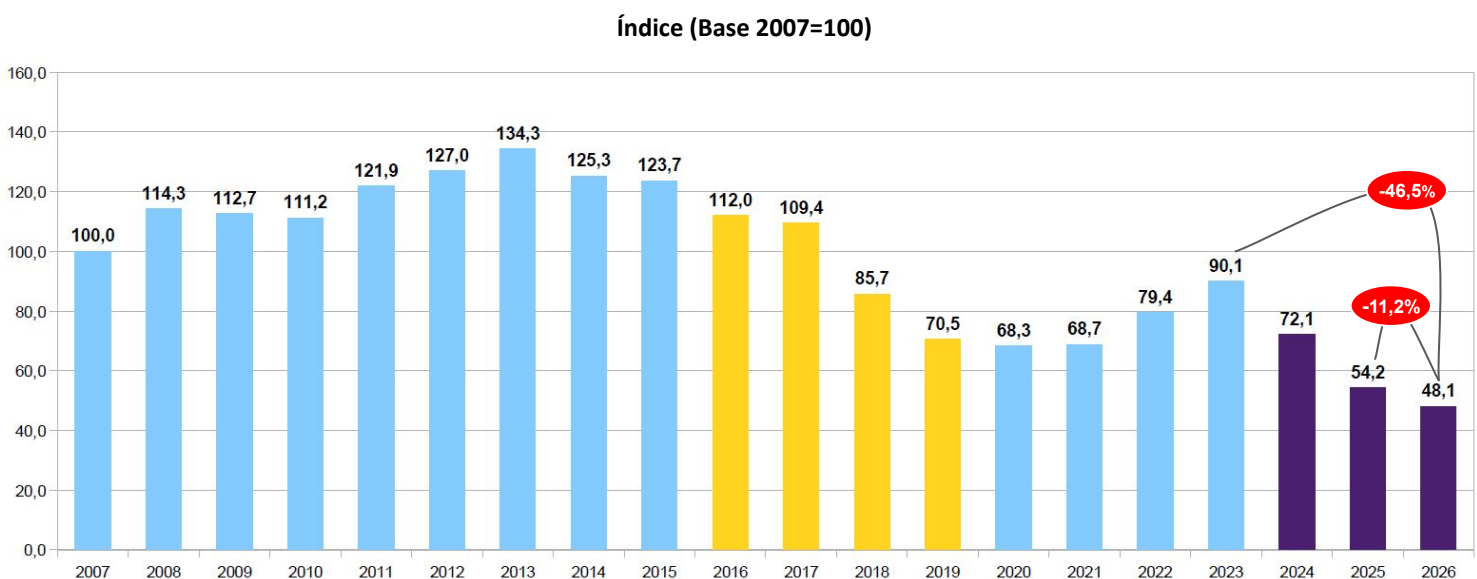
El **CONICET**, principal organismo de ciencia del país, continuará en caída libre presupuestaria en **2026**. Teniendo en cuenta el **Crédito** concedido, las ampliaciones requeridas y la inflación proyectada, el organismo perderá al menos un **7,3% real adicional en 2026**, prosiguiendo así con las caídas reales del **17,7%** y del **14,2%** en **2024** y **2025**. De esta manera el plan del gobierno consiste en reducir la inversión en el organismo en un **34,5%** en tres años. En una perspectiva de largo plazo el presupuesto del organismo vuelve a niveles inferiores a los de **2009** y cae **36,7%** desde su pico en **2015**.

Gráfico 9. Presupuesto CONICET (2007-2026)



El **INTA**, segundo organismo del SNCTI en volumen presupuestario, mostró descensos reales de inversión del **20,0%** y del **24,8%** real en **2024** y **2025**. Para el **2026** la dinámica de ejecución del crédito asignado supone una reducción adicional del **11,2%**, totalizando una caída del **46,5%** en tres años en términos reales. El presupuesto del organismo cae un **64,2%** desde su pico de **2013** y se encuentra un **51,9%** por debajo de **2007**.

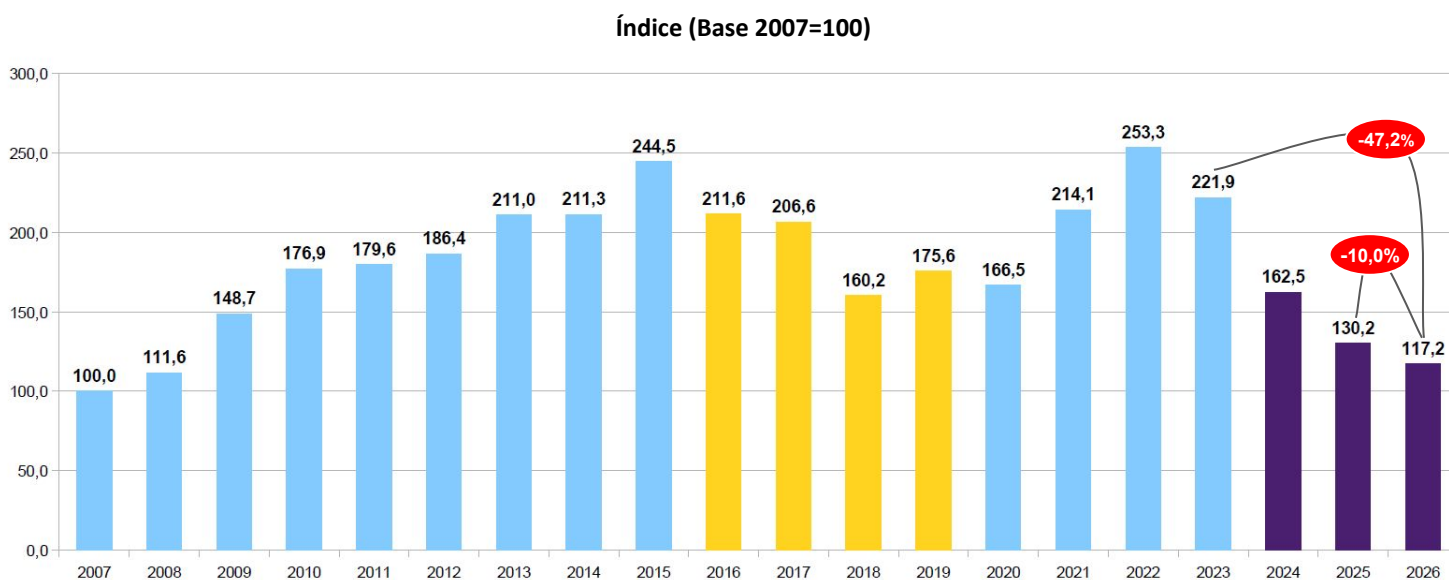
Gráfico 10. Presupuesto INTA (2007-2026)



Organismos CyT

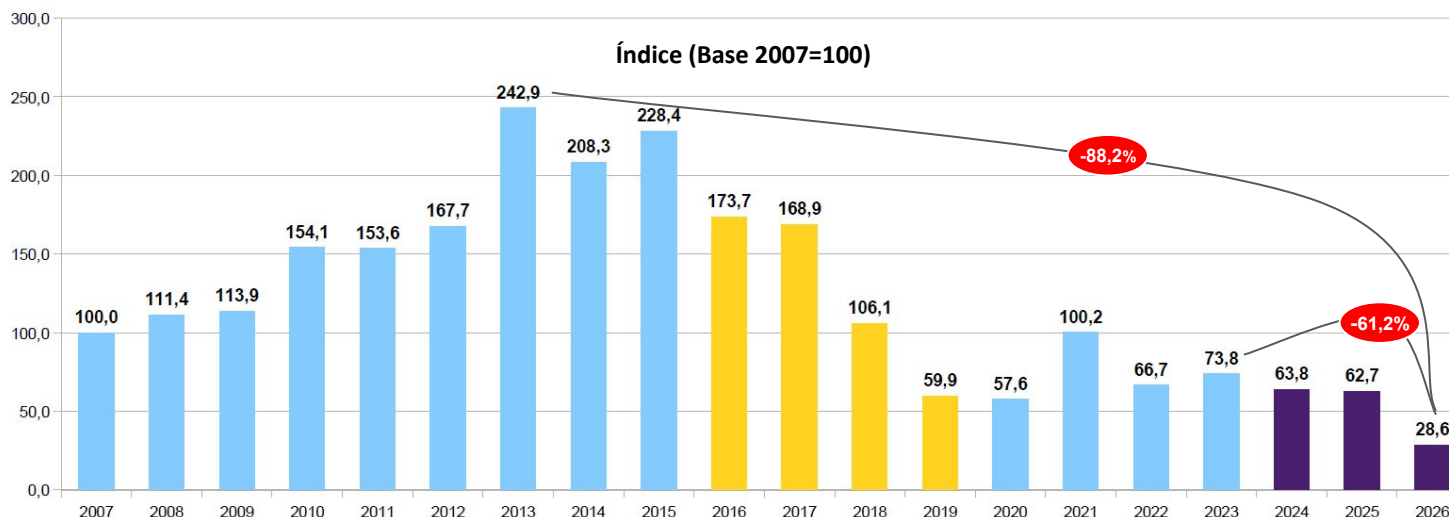
La **CNEA**, tercer organismo del SNCTI en volumen presupuestario, y organismo nodal del sector nuclear en nuestro país, mostró descensos reales de inversión del **26,8%** y del **19,9%** real en **2024** y **2025**. Para el **2026** la dinámica de ejecución implica una reducción adicional del **10,0%**, totalizando una caída del **47,2%** en tres años en términos reales. De esta manera el organismo muestra un fuerte retroceso presupuestario, ubicándose cerca del nivel que tenía en **2008**. Asimismo cae un **53,7%** real desde su máximo en **2022**.

Gráfico 11. Presupuesto CNEA (2007-2026)



La **CONAE**, organismo clave en el desarrollo del Plan Espacial y de rol prominente en la **misión ATENEA-ARTEMIS** de la **NASA**, también mostró descensos reales de inversión del **13,4%** y del **1,8%** real en **2024** y **2025**. Para el **2026** la dinámica de ejecución del crédito asignado supone una reducción adicional del **54,3%**, totalizando una caída del **61,2%** en tres años en términos reales. El organismo se ubica así **71,4** puntos por debajo del nivel que tenía en **2007** y cae un **88,2%** real desde su máximo en **2013**.

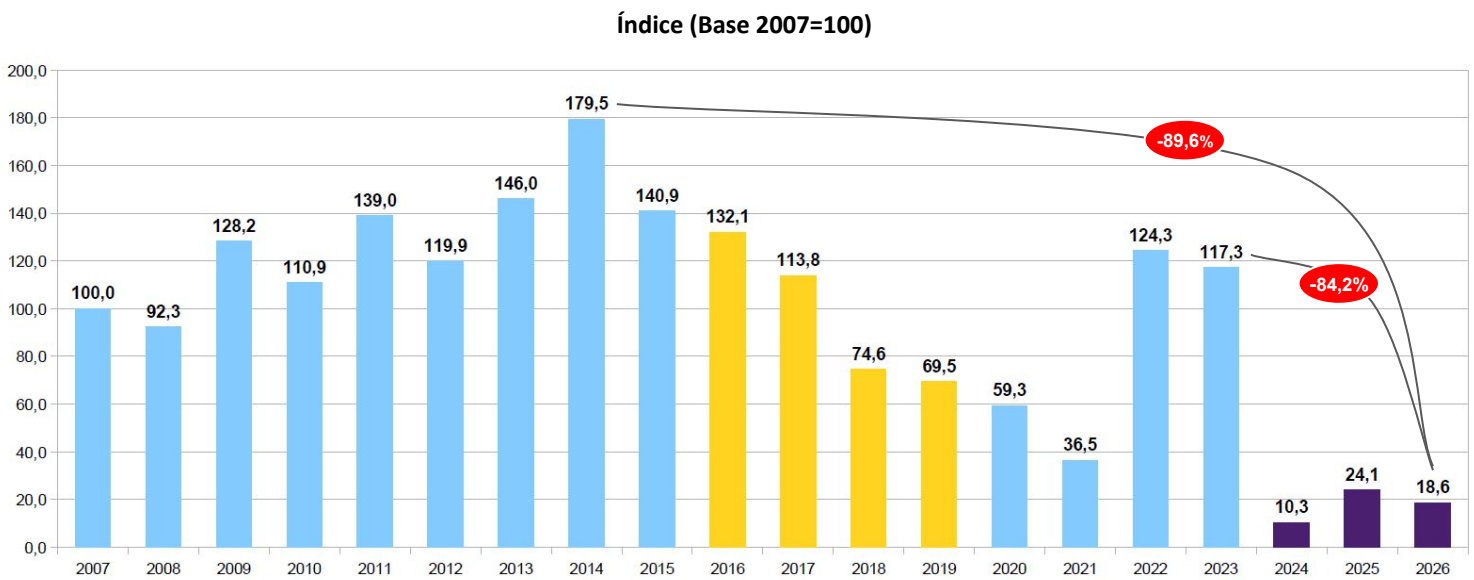
Gráfico 12. Presupuesto CONAE (2007-2026)



Organismos CyT

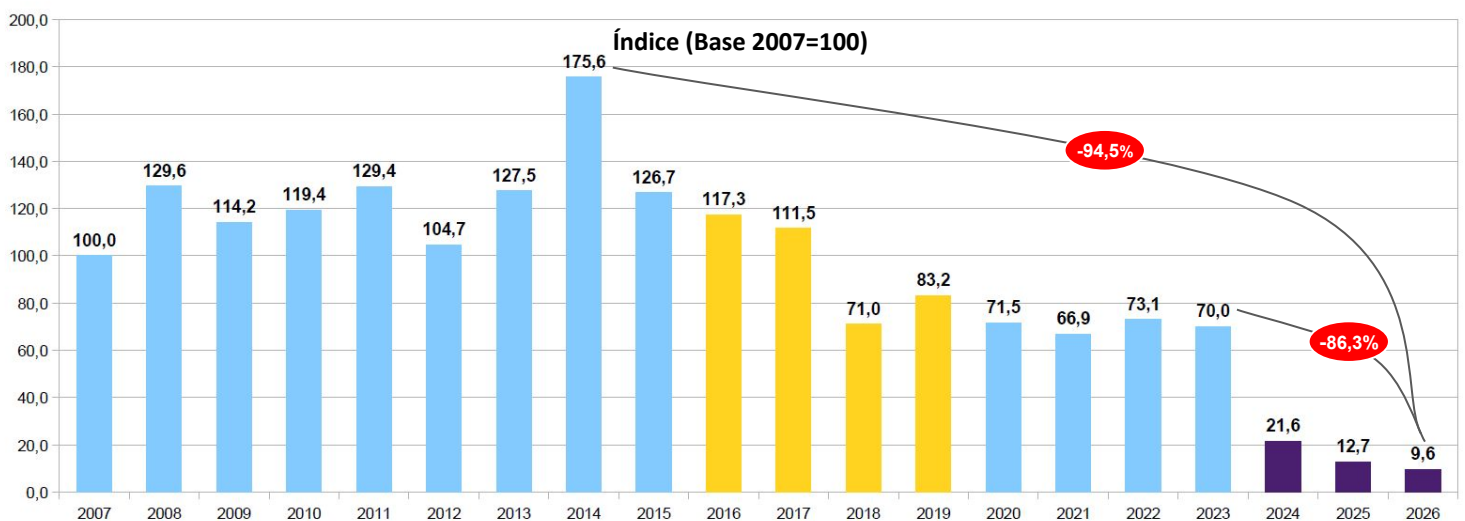
La **degradación** del **ex MINCyT** a una **subsecretaría** en la órbita de la Secretaría de ICT se patentiza presupuestariamente en una caída real del **84,2%** en la dinámica de ejecución del **2026** cuando se la compara con la ejecución de **2023**. Tras caer un **91,3%** en **2024**, el incremento del **2025 (+134,9%)** no representa más que un recorte marginal en la caída del año anterior. Para **2026** el presupuesto genuino de CyT de la secretaría cae nuevamente un **22,9%** interanual. Con ello se ubicará **89,6** puntos reales por debajo del máximo de **2014** y a **81,4 puntos** del nivel que tenía en **2007**.

Gráfico 13. Presupuesto Secretaría de ICT - ex MINCyT Central (2007-2026)



La **Agencia I+D+i**, el fondo sectorial de inversión más importante del sistema, sufrió una brutal caída en el financiamiento, tras declinar un **69,1%** y un **41,3%** real en **2024** y **2025**. Para el **2026** el **Crédito** del organismo está siendo sub-ejecutado, permitiendo proyectar una reducción adicional del **24,5%** en la ejecución, totalizando así una caída del **86,3%** en tres años en términos reales. El organismo perdió de esta manera un **90,4%** real desde **2007** y se deterioró un **94,5%** desde su máximo en **2014**.

Gráfico 14. Presupuesto Agencia I+D+i (2007-2026)

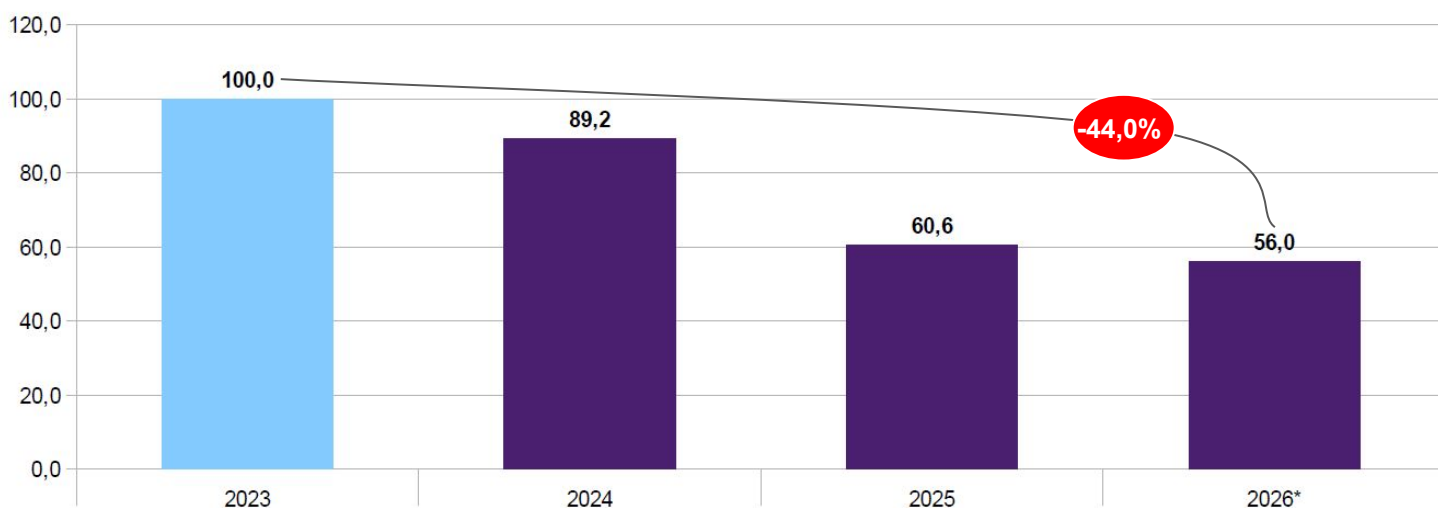


Organismos CyT

El presupuesto del **INTI**, cuando se proyecta la dinámica de ejecución del primer cuatrimestre de **2026**, exhibe una profunda retracción cuando se compara con la ejecución de **2023**. Tras caer un **10,8%** en **2024**, el organismo declinó un **32,1%** en el **2025**. En lo que va del año el horizonte de ejecución muestra un deterioro del **7,5%** en términos reales, para totalizar un **descenso acumulado del 44,0% desde 2023**. Contra el pico presupuestario de **2016** el organismo cae un **63,1%**, más de **23 puntos** por debajo del nivel presupuestario que tenía en **2007**.

Gráfico 15. Presupuesto ejecutado INTI (2023-2026)

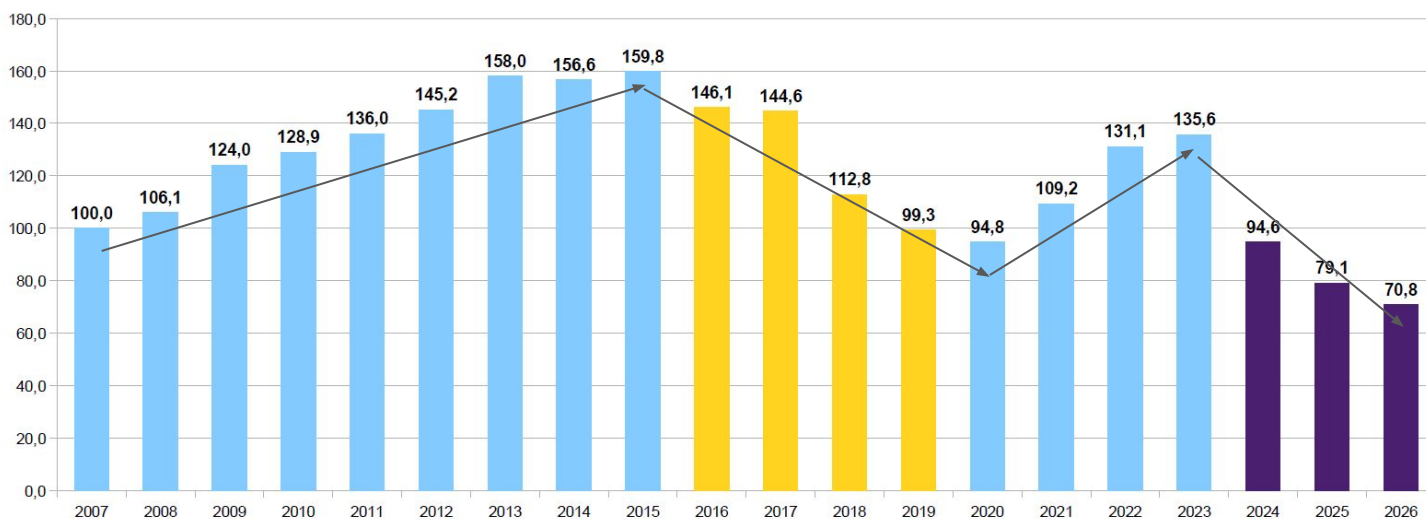
Índice (Base 2023=100)



En una perspectiva de largo plazo el ajuste sectorial posterior a **2023** muestra la gravedad de sus efectos y su alcance, al permitir proyectar para **2026** una ejecución de la FCyT **29,2** puntos por debajo de los valores del año base (**2007**). Mientras la **FCyT** creció un **59,8%** real entre **2007** y **2015**, y un **36,6%** entre **2019** y **2023**, declinó un **37,9%** real entre **2015** y **2019** y un **47,7%** desde **2023**.

Gráfico 16. Función CyT (2007-2026)

Índice (Base 2007=100)



Ejecución Función CyT

Abr-26 volvió a mostrar un retroceso en la dinámica de ejecución, tras la **aceleración** de la pauta de devengamiento en **mar-26**, producto del impacto de los **aumentos salariales retroactivos** concedidos por el gobierno, aproximando así la ejecución global de la FCyT a la línea teórica de ejecución para el primer cuatrimestre. Los organismos de más peso del sistema (**CONICET, INTA** y **CNEA**) continúan con un importante grado de **sobre-ejecución**, llevando a la FCyT como un todo **2,2** puntos por sobre la línea teórica de ejecución (**31,5%** vs. **29,3%**). A la luz de esta tendencia, el **CONICET** requerirá una ampliación de **95 mil millones** de pesos en el período (**75 mil millones** para **sueldos**). El total de la FCyT es probable que demande **120.000 millones**, pudiendo ser compensado este movimiento con sub-ejecución de incisos no salariales. La **FCyT** podría pasar de **1,58 billones** de pesos a **1,69 billones**, teniendo en cuenta el impacto del inciso salarial y la aceleración inflacionaria que experimenta la economía argentina. Pese a todo la **Agencia IDi**, la **Secretaría de ICT, CONAE, SMN** y el **INA**, entre otros organismos, muestran un importante grado de **sub-ejecución** al término del primer cuatrimestre.

Tabla 2. Crédito Vigente y ejecución por Organismo Científico Tecnológico (2026)

Organismo	CV 2026 Mill. De pesos	Ejecutado 2026 Mill. De pesos	Ejecución %
CONICET	638.200,44	214.621,69	33,63%
INTA	233.329,99	76.355,10	32,72%
CNEA	222.851,77	75.298,15	33,79%
INTI	82.512,26	25.441,83	30,83%
Secretaría de ICT – JGM	135.855,51	32.780,29	24,13%
ANLIS	54.317,39	14.491,67	26,68%
CONAE	42.014,34	10.720,34	25,52%
MINDEF	32.129,82	14.033,83	43,68%
Servicio Meteorológico Nacional	29.140,07	7.821,50	26,84%
Agencia IDI	29.288,99	5.275,15	18,01%
CITEDEF	12.860,21	3.698,27	28,76%
SEGEMAR	13.044,91	3.731,14	28,60%
INA	8.085,15	1.966,41	24,32%
F. Lillo	10.016,00	3.065,31	30,60%
IGN	8.267,21	2.408,56	29,13%
Dir. Nac. Del Antártico	9.499,54	2.308,53	24,30%
BNDG	2.469,67	781,37	31,64%
I.N. Prevención Sísmica	1.965,49	546,79	27,82%
UUNN	11.806,56	1.517,82	12,86%
Obligaciones a Cargo del Tesoro	0,00	0,00	
Total Función CyT	1.577.655,31	496.863,75	31,49%

Distribución teórica del crédito Presupuestario de la FCyT a lo largo del año

Mes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
Incidencia ejecución mensual s/Presup. FCyT	7,08%	7,20%	7,44%	7,55%	7,64%	11,04%	7,85%	7,94%	8,06%	8,14%	8,23%	11,82%	100,00%
Acumulado	7,08%	14,28%	21,73%	29,27%	36,91%	47,95%	55,80%	63,74%	71,81%	79,95%	88,18%	100,0%	

Ejecución Función CyT

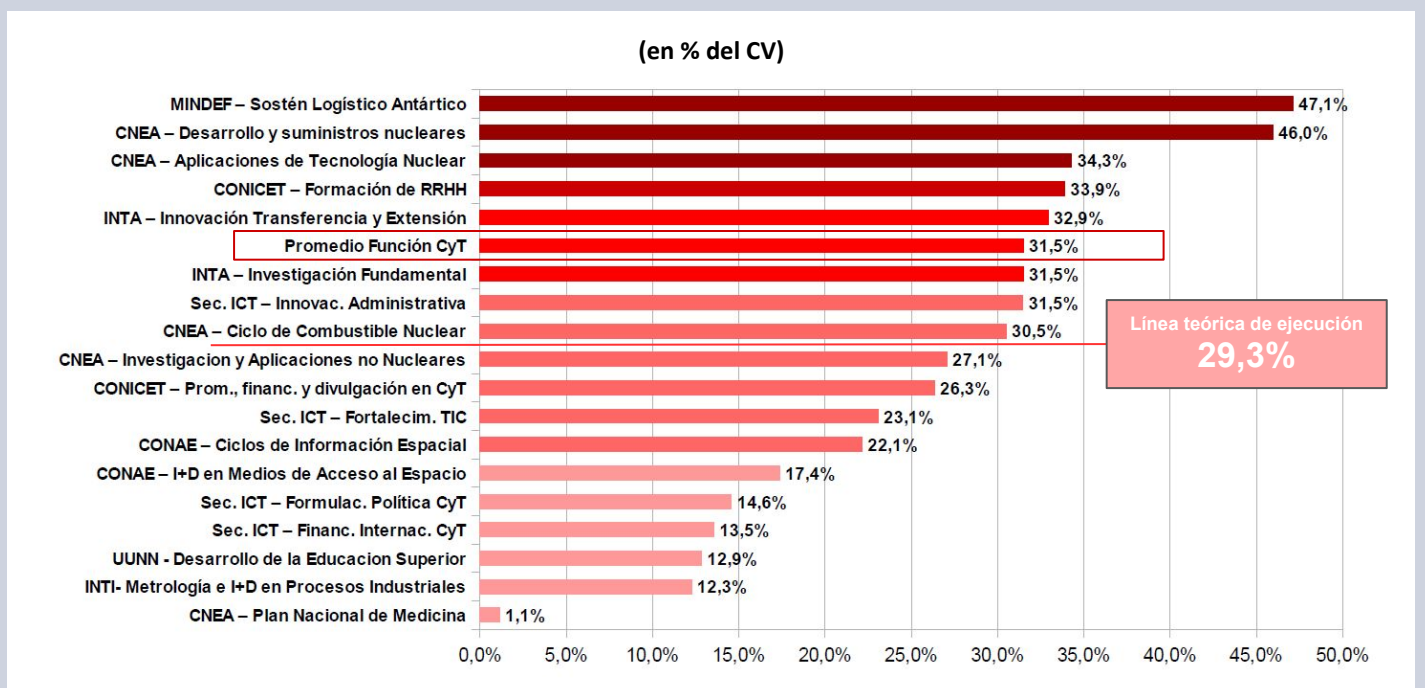
A nivel de programas presupuestarios destaca el grado de avance en la ejecución del programa de **Sostén Logístico Antártico**, que ejecutó el **47,1%** de su crédito, rebasando holgadamente la línea teórica de ejecución. El **Programa de Formación de RRHH** del **CONICET**, la línea presupuestaria más voluminosa de la Función, lleva ejecutado el **33,9%** de su crédito (**vs. 29,3% de la línea teórica**), producto del impacto generado por las actualizaciones salariales.

AITTE (segundo programa en importancia presupuestaria de la Función) e **Investigación Fundamental**, ambos del **INTA**, se encuentran devengados por sobre lo proyectado (**32,9%** y **31,5%**). El **INTI** consta de un solo programa desde este año, pero en la apertura por actividad se discierne una fuerte sub-ejecución en la actividad **Metrología** (**12,3%** de ejecución).

En **CNEA** el principal programa (**Desarrollo y suministros nucleares**), tuvo una fuerte ejecución cuatrimestral, llevando a un **46,0%** el devengamiento, en tanto los programas de **Combustibles**, **Aplicaciones de Tecnología Nuclear** y **Aplicaciones no nucleares** tuvieron un grado de ejecución más cercano a la media. El **Plan Nacional de Medicina** no realizó prácticamente devengamientos.

Los programas de **CONAE** continúan con una baja ejecución en los programas sustantivos (**22,1%** y **17,4%**), pero el organismo suele presentar una estacionalidad de ejecución muy notoria.

Gráfico 17. Sub y sobre ejecución FCyT - Programas seleccionados (2026)

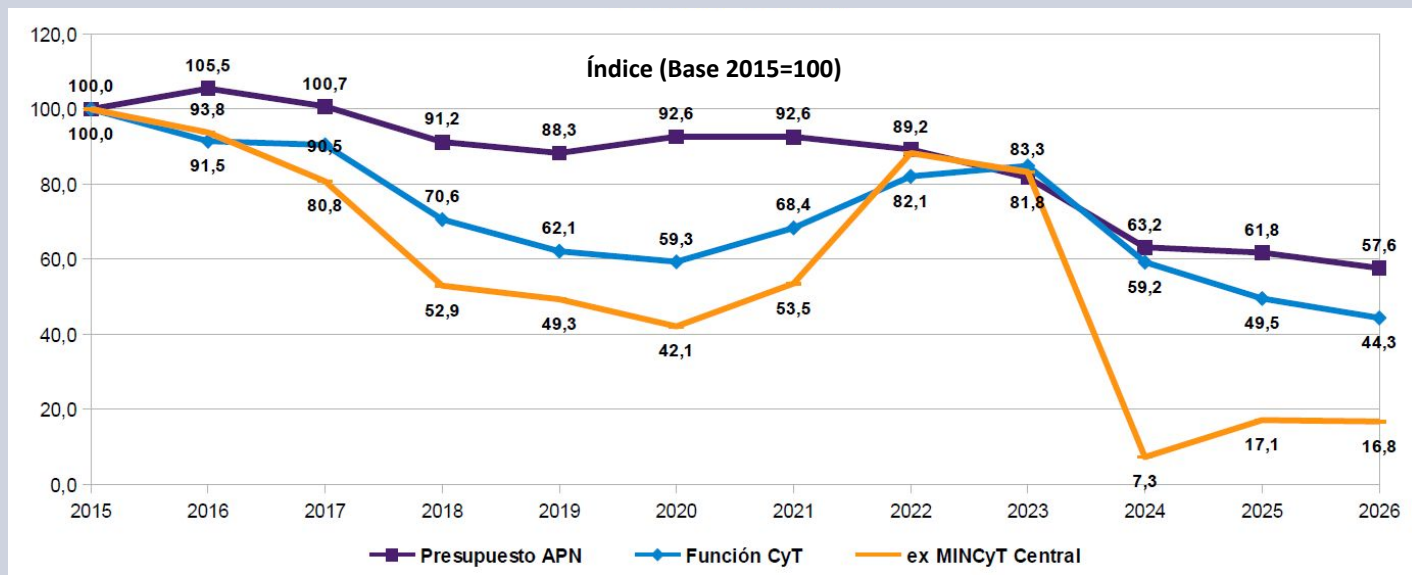


El **Financiamiento de la CyT** en **UUNN** también presenta una importante sub-ejecución (**12,9%** de ejecución de su CV), en tanto la **Secretaría de ICT** comenzó con un muy pobre devengamiento de sus **programas legítimos en CyT** (**Financiamiento Internacional en CyT** y **Formulación de la Política de CyT**), que devengaron el **13,5%** y el **14,6%** de su crédito. Por contra, mejoró su desempeño en lo relativo a sus **programas espurios** en el marco de la Función, como es el caso de los programas de **Innovación administrativa** y el de **Fortalecimiento de las TIC**. Siendo que en realidad deberían estar encuadrados en la finalidad **Administración Gubernamental** y en la **Función Comunicación** respectivamente, ejecutaron un **31,5%** y un **23,1%** de su Crédito Vigente.

Política Presupuestaria CyT

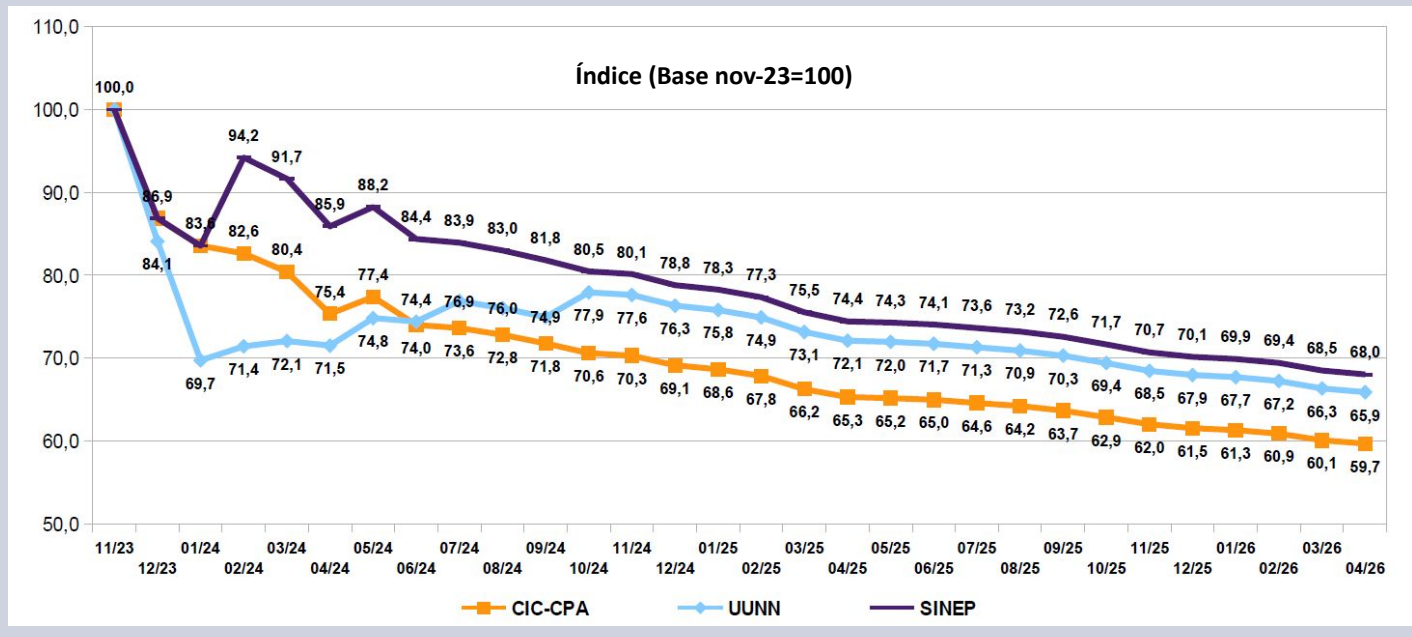
La **política presupuestaria de CyT** opera en un contexto en el que el **Presupuesto de la APN** desciende **42,4** puntos reales desde **2015**. La relativa similitud de la trayectoria seguida por la **FCyT** en este período (con excepción del período **2021-2023**), habiendo declinado **55,7** puntos, contrasta con la brutal contracción del **ex MINCyT Central** que, pese al alza de **2025** y las partidas espurias de **2026**, consolida un **volumen presupuestario 83,2% inferior en términos reales al que tuvo en 2015**.

Gráfico 18. Presupuesto APN, Función CyT y ex MINCyT Central (2015-2026)



El primer cuatrimestre de **2026** mostró la continuidad del deterioro del panorama salarial para los agrupamientos del **SINEP** y los de **CIC-CPA** del **CONICET** y para los trabajadores en **UUNN**. Proyectando una **inflación** del **2,4%** para **abr-26**, los salarios en el **SNCTI** continúan descendiendo mes a mes en cada uno de sus segmentos. Tomando como base **noviembre de 2023**, los salarios y becas **CONICET** perdieron un **40,3%** en términos reales, los **salarios universitarios** cayeron **34,1%**, y los de los trabajadores del **SINEP** declinaron un **32,0%** en dos años y cinco meses de gestión.

Gráfico 19. Evolución sueldos reales CIC-CPA, UUNN y SINEP (nov-23 a abr-26)



Política Presupuestaria CyT

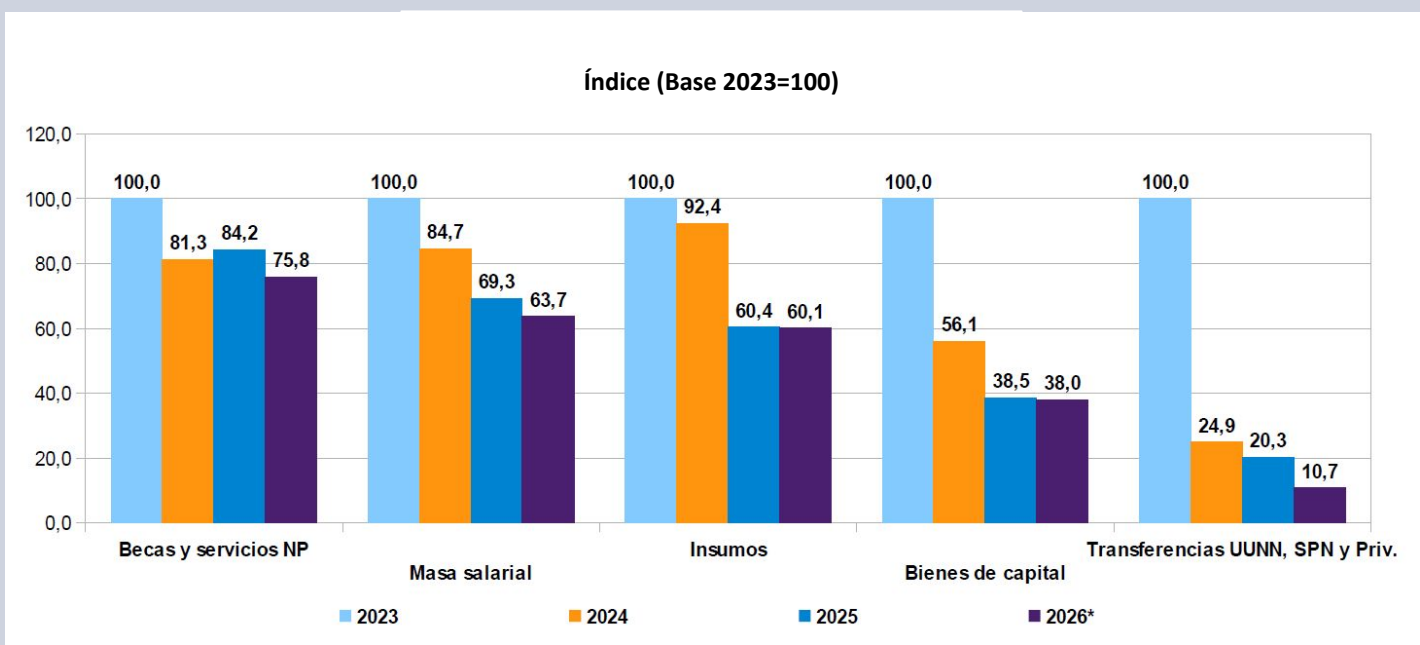
La Función CyT concentra su ejecución en el pago de **salarios declinantes**, los cuales representan **el 66,5% del total ejecutado (64,8% en 2025, 66,2% en 2024 y 54,6% en 2023)**. La suma del **inciso 1** salarial y el **inciso 3** (servicios no personales, principalmente **becas** del CONICET) explicó a **abr-26** el **86,1%** del total de la ejecución en el año. En el primer cuatrimestre del año la **masa salarial** declinó un **8,0%** respecto de **2025**, en tanto **Servicios no personales** subió un **3,1%**. La campaña antártica y la inversión en CNEA llevaron a **alzas reales** en el caso de **Bienes de uso (+10,3%)** y **bienes de consumo (+73,4%)**. Ambos objetos de gasto se encuentran **sobre-ejecutados** momentáneamente. La **FCyT** cae un **4,4%** real en la ejecución acumulada, pero los **incisos no salariales** suben un **4,3%** a **abr-26**.

Tabla 3. Función CyT - Distribución por incisos, CV, variación real, devengamiento e incidencia (2025-2026)

Inciso	Ejecución 2025		CV 2026	Dev. Al 02/05			Dev. / CV
	Mill. De pesos	%		Mill. De pesos	Mill. De pesos	Variac. Real %	
Gastos en personal	934.328,7	64,8%	1.000.631,2	330.633,6	-8,0%	66,5%	33,0%
Servicios no personales	280.724,5	19,5%	316.479,0	97.330,4	3,1%	19,6%	30,8%
Transferencias	96.145,3	6,7%	105.033,4	19.541,3	-24,2%	3,9%	18,6%
Bienes de uso	92.560,8	6,4%	111.351,9	35.219,4	10,3%	7,1%	31,6%
Bienes de consumo	36.830,1	2,6%	42.956,0	14.105,4	73,4%	2,8%	32,8%
Incremento de activos financieros	830,8	0,1%	1.204,0	33,7	-84,4%	0,0%	2,8%
Otros gastos	0,0	0,0%	0,0	0,0		0,0%	
TOTAL	1.441.420,2	100,0%	1.577.655,4	496.863,8	-4,4%	100,0%	31,5%
			Incisos 2, 4, 5 y 6	260.545,2	68.899,8	4,3%	26,4%

Al considerar la dinámica cuatrimestral de ejecución **de la FCyT** por **objeto de gasto** puede verse que la **masa salarial** caerá **36,3 puntos** entre **2023** y **2026**, en tanto la inversión en **bienes de uso** y las **transferencias** para gastos corrientes y de capital al SPN, a UUNN y al sector privado declinarán más todavía (**62,0%** y **89,3%** respectivamente). La masa presupuestaria aplicada a **servicios no personales** (principalmente **becas**) se deteriorará en estos tres años por debajo de lo que lo hacen los salarios (**-24,2%**), siendo el inciso que menos caerá en el período, en tanto el gasto en **insumos** perderá un **39,9%** en términos reales.

Gráfico 20. Evolución Real por Incisos FCyT (2023-2026)



Política Presupuestaria CyT

Tras los incrementos salariales retroactivos, la ejecución del **inciso 1 (gastos de personal)** a **abr-26** se disparó muy por encima de la **línea teórica de ejecución** para el inciso y el conjunto de la FCyT (**33,0%** vs. **29,3%**). El desfase más prominente se dio en el **CONICET**, que presenta un devengamiento más de 4,6 puntos por sobre la línea teórica. En caso de continuar con esta tendencia el inciso del organismo debería recibir una ampliación presupuestaria del orden de los **75 mil millones** de pesos. Otros organismos como **INTA, CNEA, INTI** y **ANLIS** también requerirán ampliaciones de inciso, de **31 mil millones, 8 mil millones, 5 mil millones** y **4 mil millones** respectivamente. Un total de **once organismos** se encuentran claramente sobre-ejecutados en el inciso salarial al término del primer cuatrimestre. El movimiento conjunto de adecuación presupuestaria y sub-ejecución sugiere un neto de ampliación de inciso que debería rondar los **129 mil millones** para el total de la FCyT, siempre y cuando se mantenga la **meta inflacionaria** prevista por el gobierno (improbable) y la pauta de **atraso salarial** hacia el sector (muy probable). En caso de no cumplirse cualquiera de estos dos supuestos, las ampliaciones deberán ser mayores aún.

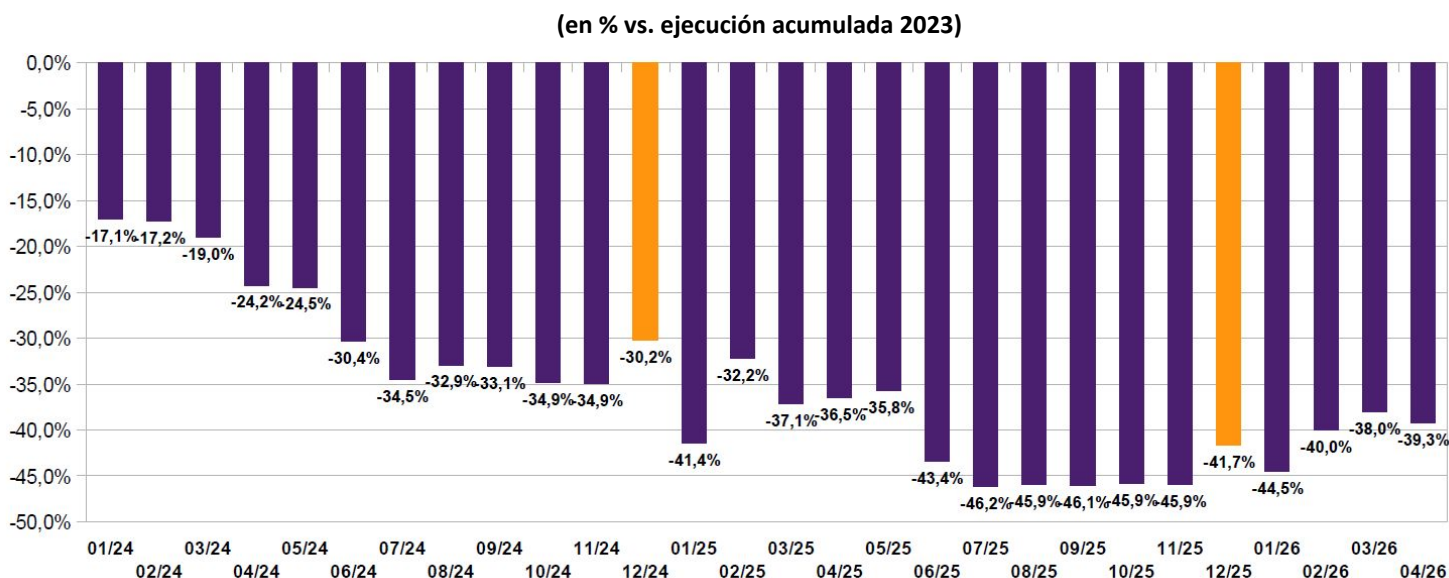
Tabla 4. Ejecución inciso 1 por Organismo Científico Tecnológico (2026)

	CV 2026	Dev. Al 02/05	Dev. / CV
Organismo	Mill. De pesos	Mill. De pesos	%
CONICET	470.805,92	159.982,49	33,98%
INTA	202.505,00	68.580,22	33,87%
CNEA	104.945,00	33.074,49	31,52%
INTI	58.469,72	18.683,06	31,95%
ANLIS	31.865,00	10.575,14	33,19%
SMN	22.520,00	6.443,10	28,61%
Secretaría de ICT – JGM	28.301,56	8.344,46	29,48%
CONAE	12.940,33	4.242,43	32,78%
MINDEF – CITEDEF	10.545,00	3.120,88	29,60%
SEGEMAR-INPRES	12.376,00	3.940,08	31,84%
F. Lillo	9.394,00	2.953,66	31,44%
INA	7.936,16	1.957,13	24,66%
IGN	6.544,00	2.133,78	32,61%
Agencia IDI	6.251,00	1.843,59	29,49%
Dir. Nac. Del Antártico	7.842,08	2.258,78	28,80%
MINDEF	6.045,81	2.040,27	33,75%
BNDG	1.344,59	460,00	34,21%
Obligaciones a cargo del tesoro	0,00	0,00	0,00%
Total Función CyT	1.000.631,17	330.633,55	33,04%

Política Presupuestaria CyT

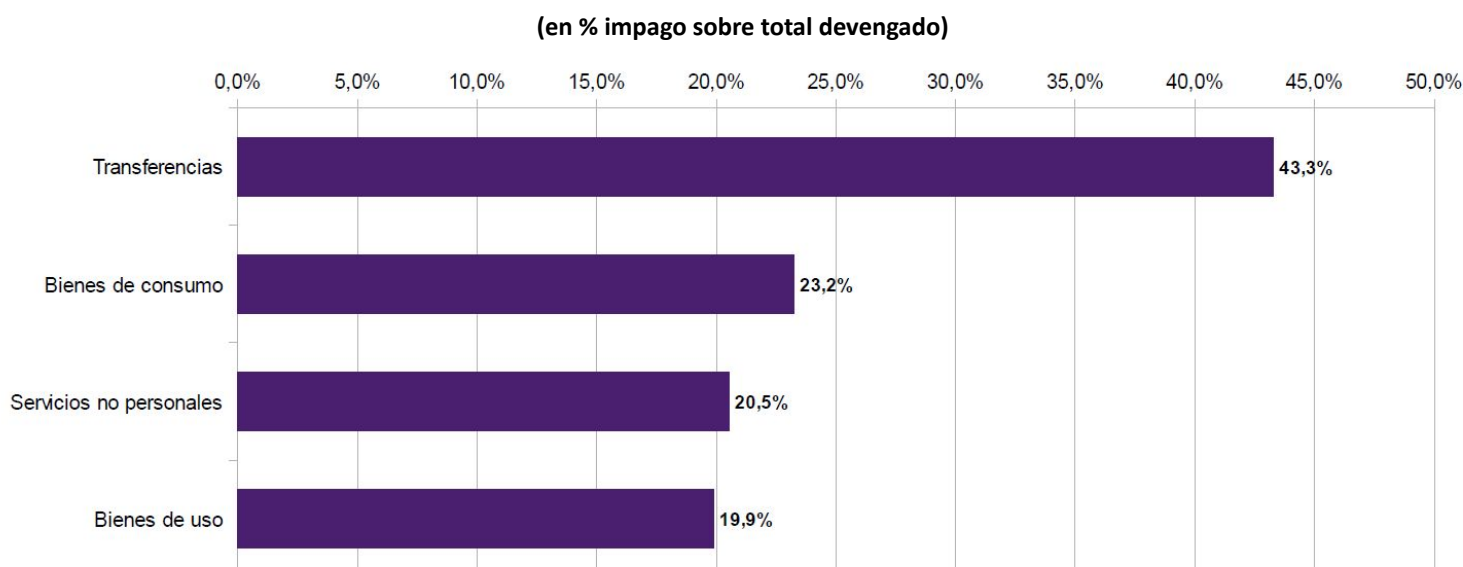
Cuando se mide la **ejecución acumulada** de **2024 a 2026** contra igual período de **2023** se aprecia la trayectoria declinante de la inversión en CyT, que empeoró de manera continuada en el acumulado real hasta **julio de 2024**. Luego se asistió a una desmejora tendencial de la ejecución acumulada, que perforó sus mínimos en la serie hasta **jul-25**, manteniéndose en ese nivel hasta **nov-25**. El **acumulado a abr-26 (-39,3%)** muestra un ligero deterioro contra el movimiento de **mar-26**.

Gráfico 21. Variación real ejecución acumulada Función CyT (2024-2026)



Un aspecto muy notable de la política presupuestaria durante el año en curso es la **acumulación de deuda flotante** (ejecución impaga) en todos los ítems no salariales de la FCyT. La deuda flotante alcanza al **43,3% de las transferencias**. Si bien los saldos son menores en el caso de los bienes de consumo, los servicios no personales y los bienes de uso, se trata de volúmenes presupuestarios **muy elevados**, que es probable vayan disminuyendo a lo largo del año. A fines de **abr-26** el **8,9%** de la **FCyT** ejecutada se encuentra impaga. **CONAE (44,0%)** y la **Secretaría de ICT (35,3%)** son los organismos más afectados.

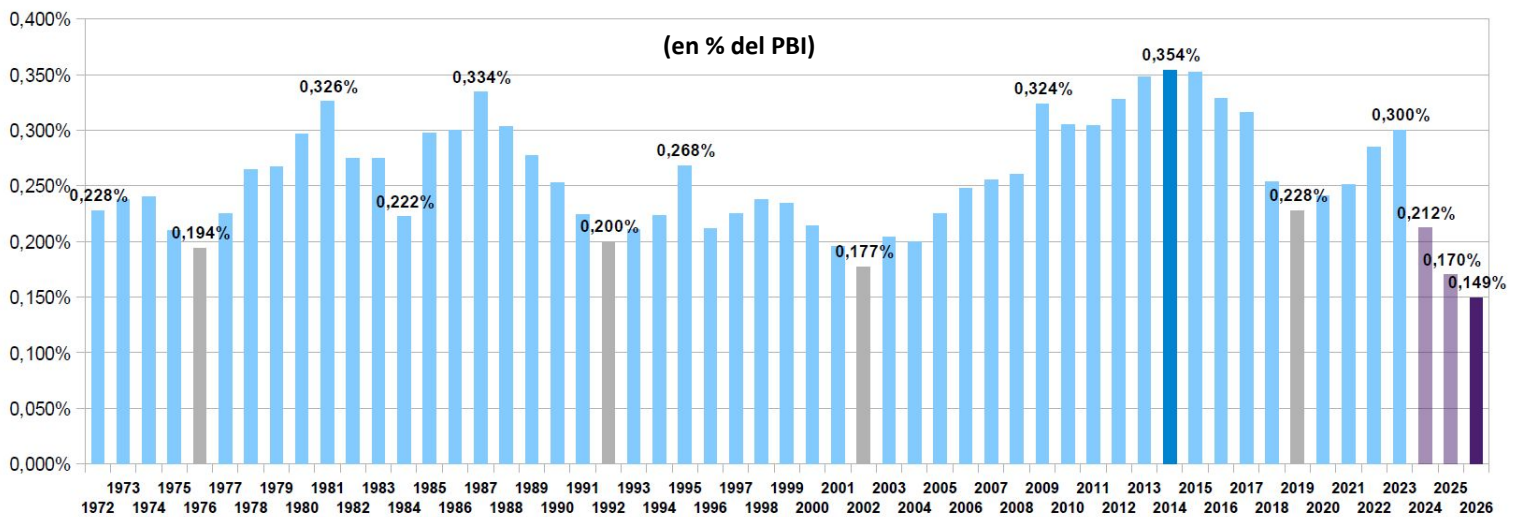
Gráfico 22. Deuda flotante por inciso (al 02-05-26)



Política Presupuestaria CyT

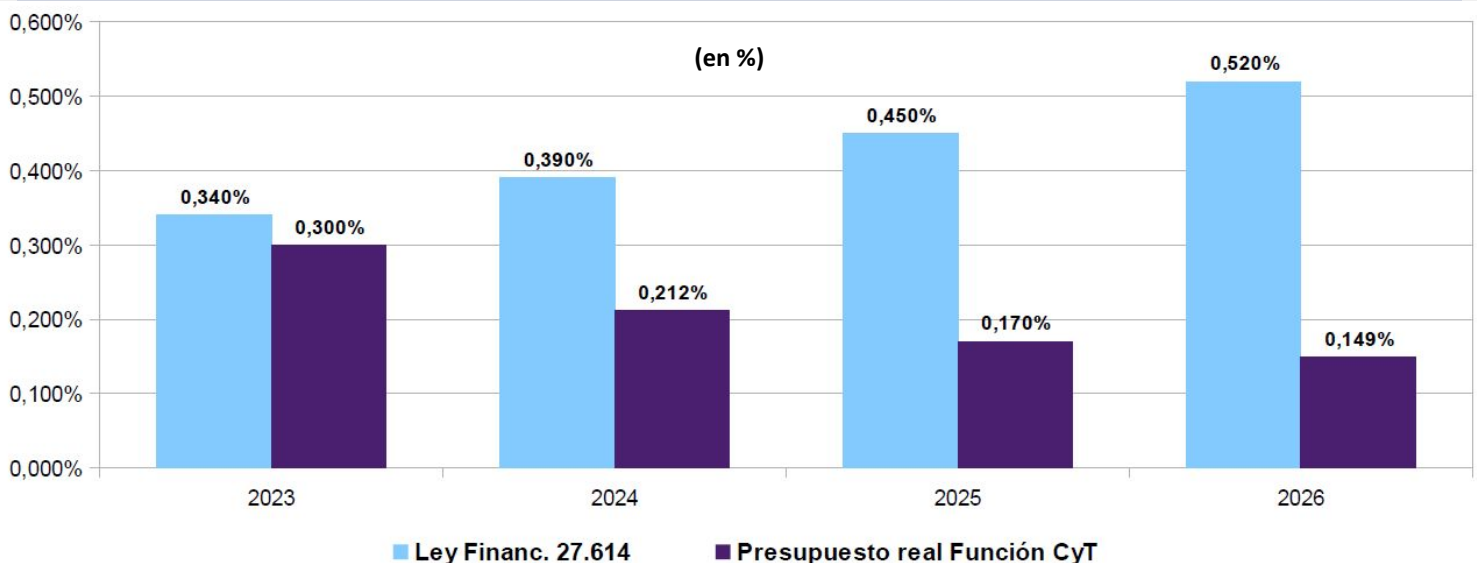
La evolución de la Función CyT en relación con el PBI ubica al guarismo en un **mínimo histórico**, declinando por tercer año consecutivo. Tras haber alcanzado el **0,212%** del PBI en **2024**, el valor alcanzado en **2025** fue del **0,170%** de la **Función** respecto al PBI, lo que supuso alcanzar un mínimo en la serie presupuestaria que dio inicio en **1972**, superando incluso los mínimos anteriores de **2002** (**0,177%**) y **1976** (**0,194%**). Para este año la dinámica de ejecución permite proyectar una FCyT en torno al **0,149%**, incluso suponiendo **ampliaciones** de 120 mil millones de pesos respecto del **CV actual**.

Gráfico 23. Función Ciencia y Técnica (1972-2026)



La suspendida **Ley 27.614 de Financiamiento del SNCTI** prescribía una pauta de progresividad en la que en el año **2026** la FCyT debía alcanzar el **0,520%** del PBI, **ubicándose no obstante en una proyección del 0,149%**. La deriva del último trienio ha exhibido un creciente apartamiento entre lo prescripto por la norma y la política presupuestaria llevada adelante por el gobierno. Mientras en **2024** la inversión en CyT supuso apenas algo más de la **mitad** de lo indicado por la norma, para **2026** la FCyT se encuentra apenas por sobre el **28%** de lo indicado en el articulado de la Ley, dando cuerpo así a una **pauta de regresividad** sin antecedentes en la historia presupuestaria de nuestro país.

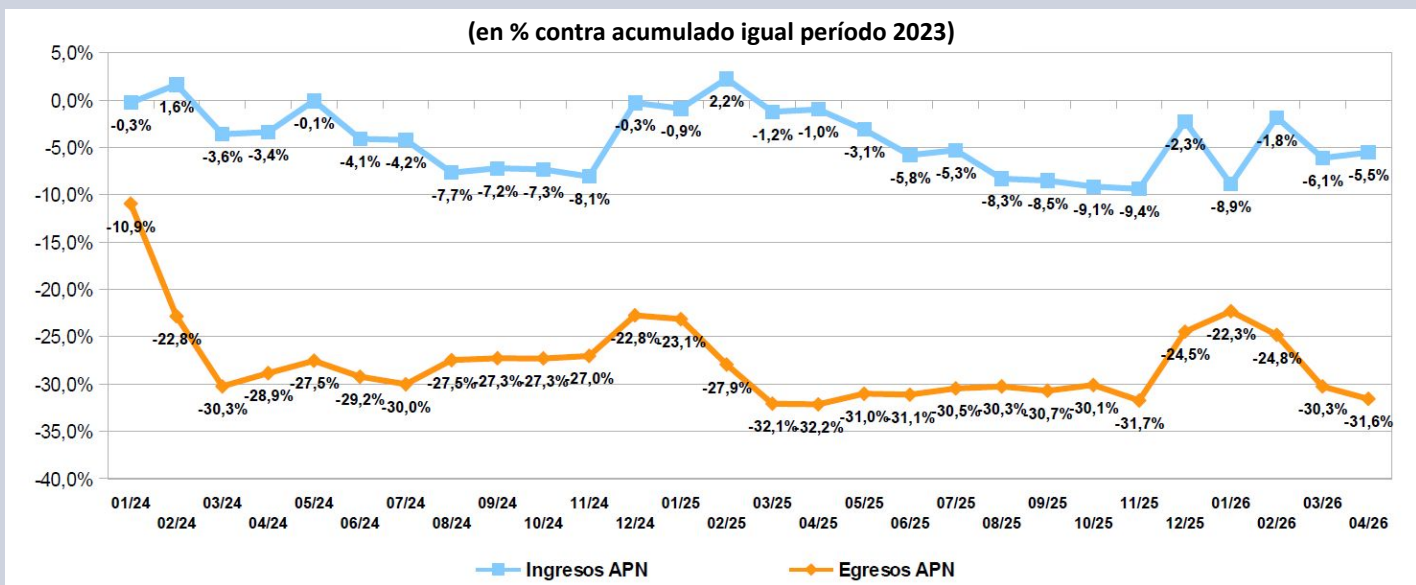
Gráfico 24. Función CyT y Ley 27.614 de Financiamiento del SNCTI (2023-2026)



Política Presupuestaria CyT

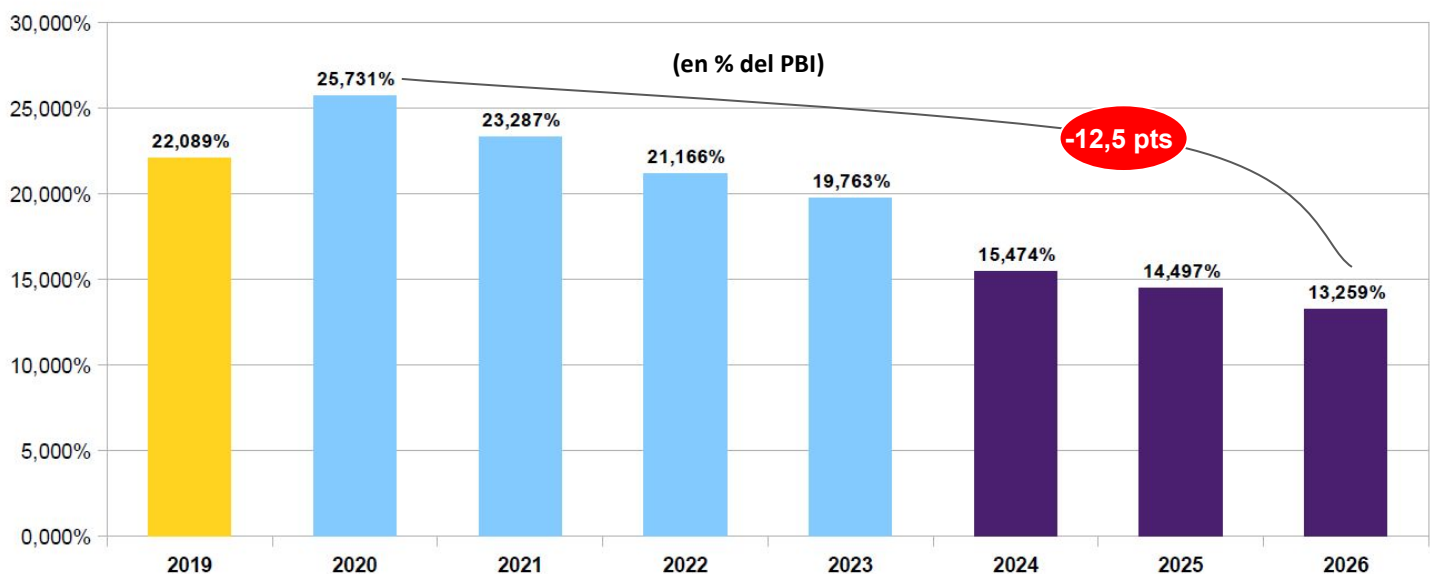
Esta política presupuestaria se sustenta en el **ajuste fiscal**, que a su vez depende de que los **ingresos fiscales** se mantengan en términos interanuales, mientras los **egresos fiscales** declinan sustantivamente. Durante **2025** la variación real de los ingresos fiscales empeoró en términos reales casi **11 puntos** vs. el pico de **feb-25**, en tanto el gasto encontró un piso difícil de vulnerar. La dinámica reciente muestra una desmejoría de los ingresos y un renovado énfasis ajustador. A **abr-26** los **ingresos** están **5,5%** por debajo del acumulado a **abr-23**, en tanto los **egresos** caen un **31,6%** real.

Gráfico 25. Variación acumulada Ingresos y Egresos APN (2024-2026)



El gasto público APN lleva **seis años** consecutivos de caída de su **incidencia** en relación con el **PBI**. Tras haber alcanzado un **máximo local** en **2020** debido al gasto COVID, se redujo casi **seis puntos** en los **tres años** siguientes. En el **primer año** del gobierno de Milei se redujo otros **4,3 puntos**. En **2025** descendió **un punto** adicional, en tanto la deriva proyectada para el **2026** implica una caída del **1,3%** del PBI. De esta manera en **seis años** el Presupuesto APN habrá caído **12,5 puntos**, alcanzando el segundo valor más bajo en la serie presupuestaria desde **1965** (mínimo en **1990: 12,4%**).

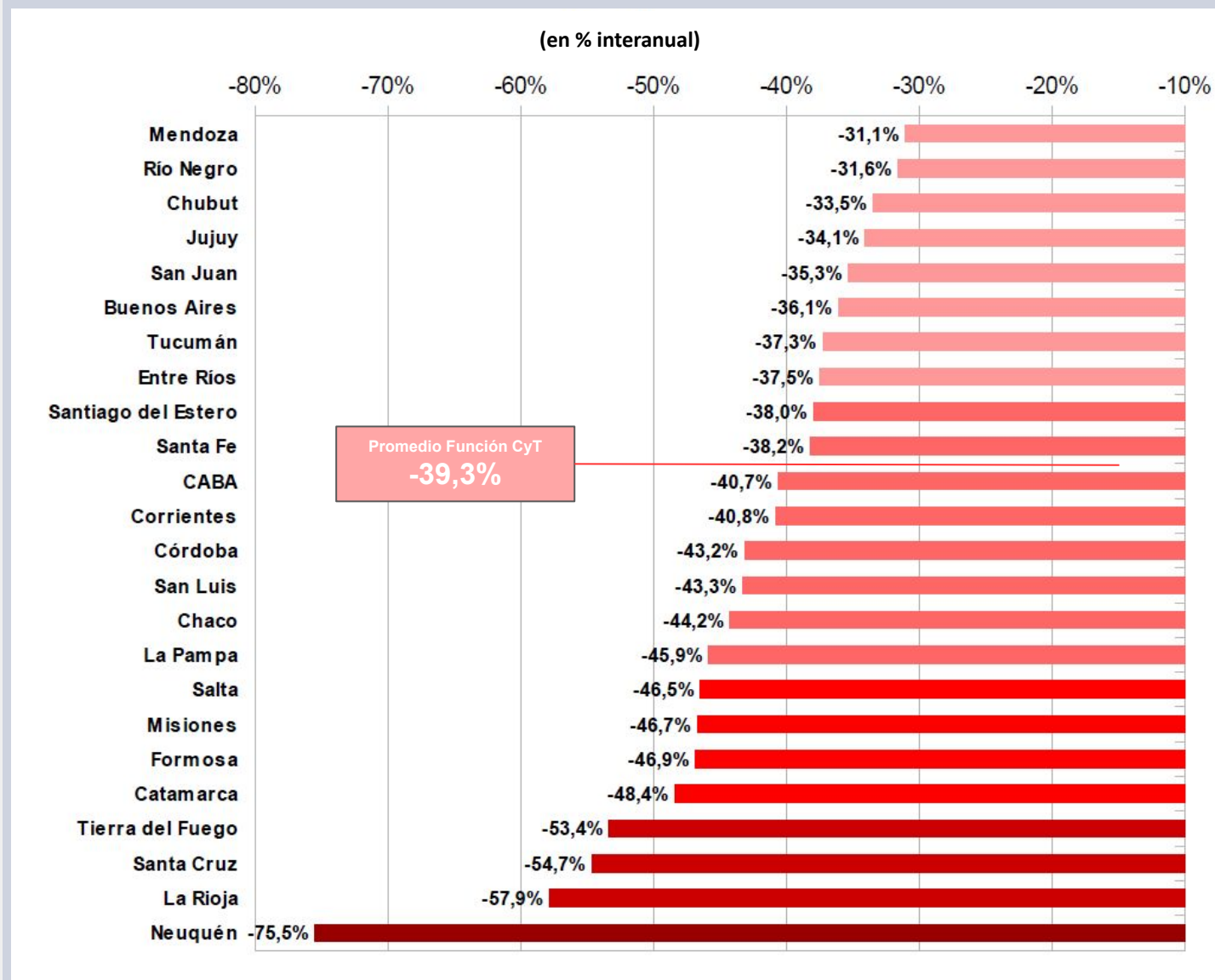
Gráfico 26. Presupuesto APN (2019-2026)



Federalización

La **ejecución del presupuesto CyT** no se retrajo de manera pareja en todo el territorio en el bienio. El ajuste en el bienio consolida una estructura signada por **desigualdades regionales** muy profundas. Si el **promedio** de la **caída real** de la ejecución acumulada al término del primer cuatrimestre de **2026** vs el mismo período de **2023** fue del **39,3%**, en **9** distritos superó el **45%** y en **14** provincias estuvo por encima del **promedio**.

Gráfico 27. Variación real ejecución acumulada por provincia (2026 vs. 2023)



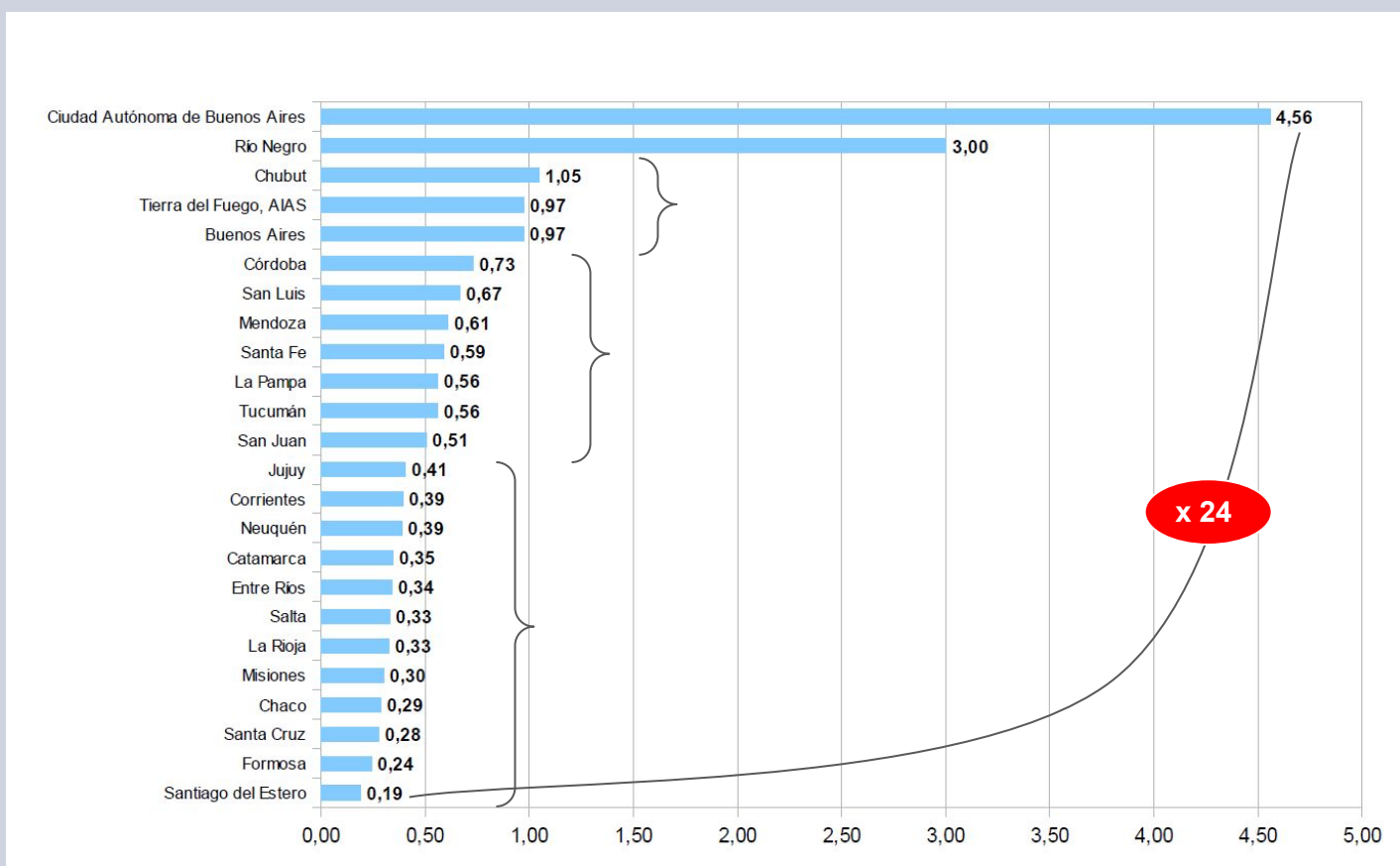
Las caídas acumuladas más drásticas se dieron en distritos como **Neuquén, La Rioja, Santa Cruz, Tierra del Fuego y Catamarca**, donde la virtual desaparición de los programas de infraestructura y equipamiento y de las transferencias condujo a **descensos reales** del **75,5%, 57,9%, 54,7%, 53,4%** y **48,4%** respectivamente. **Formosa, Misiones, Salta y La Pampa** también vieron afectadas sus partidas presupuestarias, con retracciones superiores al **45%**. **Buenos Aires (36,1%)** y **Santa Fe (38,2%)** cayeron ligeramente por debajo del promedio, en tanto **CABA (40,7%)** y **Córdoba (43,2%)** exhibieron importantes deterioros por sobre la media. Siete de las diez provincias del **Norte Grande** y cuatro de las seis **patagónicas** han caído por debajo del promedio.

Federalización

Cuando se observa la **inversión CyT en proporción a la población** solo dos distritos (**CABA** y **Río Negro**) cuentan con un presupuesto proporcionalmente muy superior a su representación poblacional, en tanto **Chubut**, **Tierra del Fuego** y la **Provincia de Buenos Aires** se encuentran en un valor cercano a su incidencia demográfica. **CABA** recibe en proporción **24** veces más inversión de la FCyT que **Santiago del Estero**, de acuerdo a la ejecución acumulada al primer cuatrimestre de **2026**.

Otras **siete provincias** (**Córdoba**, **San Luis**, **Mendoza**, **Santa Fe**, **La Pampa**, **Tucumán** y **San Juan**) rondan en torno al **50%** de inversión *per cápita* de CyT respecto del promedio. **Tucumán** es el único distrito del Norte Grande que evita estar entre los que menos reciben en términos de inversión *per cápita*. Entre los **doce distritos** más rezagados se encuentran **5 del NOA**, los **4 del NEA**, además de **Entre Ríos**, **Neuquén** y **Santa Cruz**.

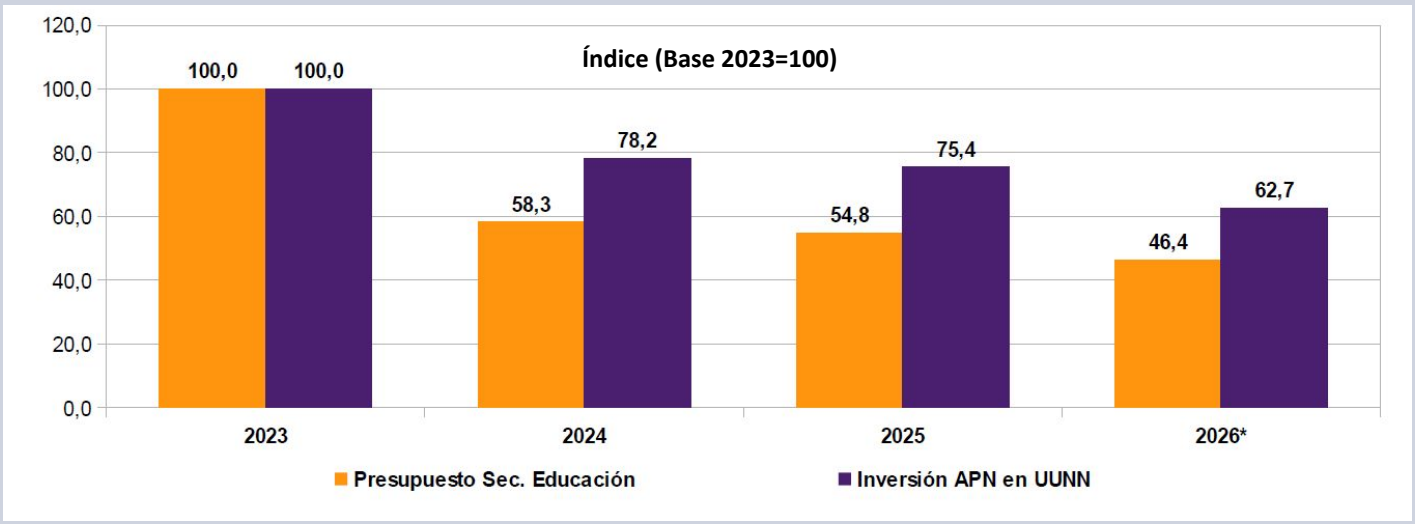
Gráfico 28. Desarrollo Relativo Función CyT - Inversión en proporción a la población (2026)



Universidades - Sec. de Educación

En **2026** el Presupuesto Vigente de la **Secretaría de Educación** cae un **15,3%** en términos reales. En **2024** había caído un **41,7%** y en **2025** mostró un deterioro del **5,9% real**. El retroceso en el trienio alcanzaría así el **53,6%**. En el caso de las **UUNN**, principal programa de la Secretaría, la caída fue del **21,8%** en **2024**, del **3,5%** en **2025**, y se proyecta, de no mediar ampliaciones, un descenso de **16,9** puntos reales en **2026**, lo cual totaliza un descenso de **37,3** puntos contra **2023**.

Gráfico 29. Presupuesto Sec. de Educación y Universidades Nacionales (2023-2026)



El principal ámbito de aplicación del presupuesto educativo en la APN es el **Programa 26 (Desarrollo de la Educación Superior)**, que por sí solo supone el **77,2%** de los fondos para el área. En **2025** mostró una pérdida de **3,5** puntos reales, en tanto proyecta una caída de **16,9** puntos para **2026**.

Durante **2025** la caída en vertical de la inversión en **Becas (-41,4%)** y **Gestión Educativa (-48,5%)**, la desaparición del **Conectar Igualdad** y la paralización del **ex FONID** corrieron en paralelo con una mejora en la inversión en el área de **infraestructura y equipamiento (+602,5%)**. La **Secretaría** como un todo presentó una pérdida del **5,9% real** en el año en su ejecución. En **2026** sigue cayendo **Gestión Educativa (-16,5%)**, en tanto revierten sus alzas **Infraestructura (-79,9%)** y **Formación Tecnológica (-66,0%)**. Con excepción del Programa 26, todos los demás programas arrancaron el año con una fuerte **sub-ejecución**. El promedio de la Secretaría se encuentra **0,1 puntos por sobre la línea teórica de ejecución** para el primer cuatrimestre del año (**29,4% vs. 29,3%**).

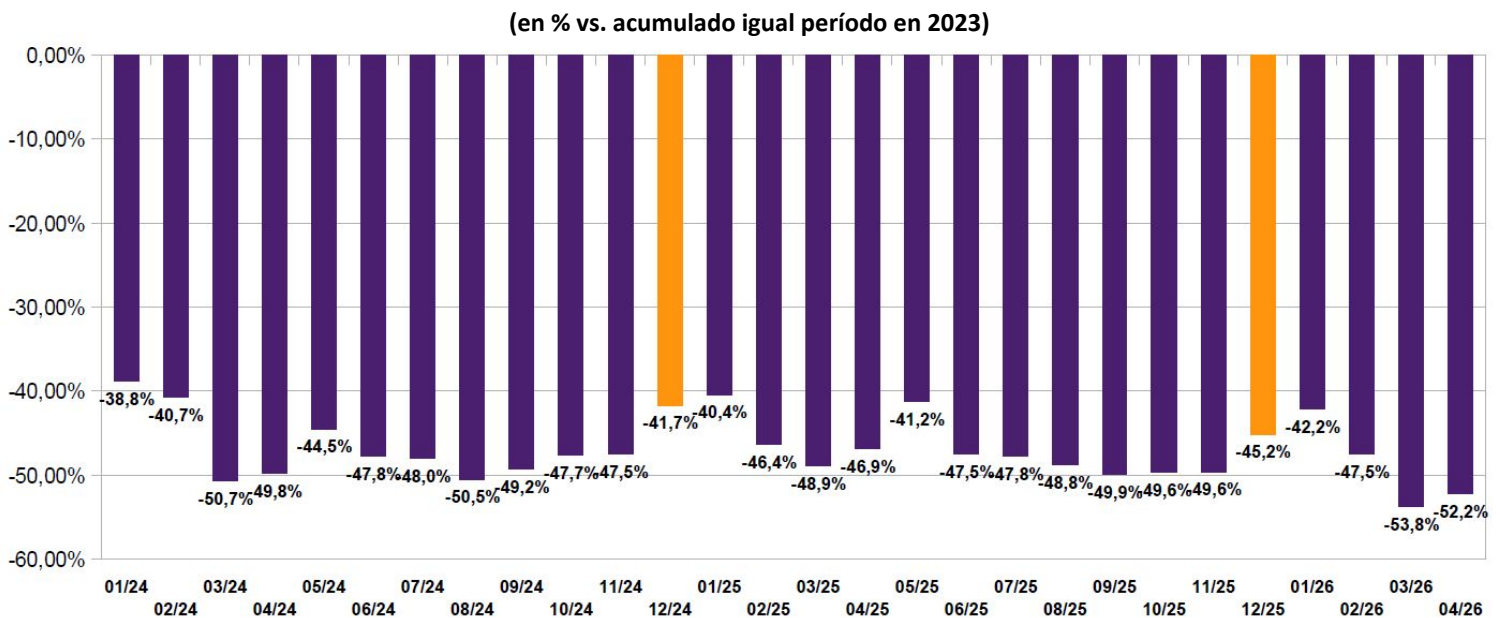
Tabla 5. Situación presupuestaria programas Secretaría de Educación (2023-2026)

Programa	Dev. 2024 (mill. \$)	Variación real Ejec. 2024	Dev. 2025 (mill. \$)	Variac. Real Ejec. 2025	CV 2026 (mill. \$)	Dev. 2026 (mill. \$)	Variac. Real CV 2026	Incidencia por Programa (%)	Dev/CV (%)
26 - Desarrollo de la Educación Superior	3.320.980,31	-21,8%	4.456.302,65	-3,5%	4.872.016,19	1.534.522,59	-16,9%	77,2%	31,5%
49 - Gestion y Asignacion de Becas a Estudiantes	366.436,83	-59,6%	298.856,66	-41,4%	366.850,97	60.534,83	-6,7%	5,8%	16,5%
29 - Gestion Educativa y Políticas Socioeducativas	385.282,48	7,1%	275.964,75	-48,5%	303.008,01	58.850,60	-16,5%	4,8%	19,4%
37 - Infraestructura y Equipamiento	17.968,68	-89,9%	175.573,30	602,5%	46.495,33	4.706,68	-79,9%	0,7%	10,1%
1 - Actividades Centrales	21.881,65	-37,8%	27.196,68	-10,6%	38.839,93	10.170,99	8,6%	0,6%	26,2%
98 - Fondo de Compensación Salarial Docente (ex FONID)	58.905,87	-94,3%	0,00	-100,0%	26.424,92	0,00		0,4%	0,0%
39 - Innovacion y Desarrollo de la Formacion Tecnologica	20.734,13	-78,5%	41.186,43	42,8%	18.428,91	2.386,06	-66,0%	0,3%	12,9%
47 - Conectar Igualdad	72.166,13	-77,8%		-100,0%					
46 - Fortalecimiento Edificio de Jardines Infantiles	12.215,42	-86,7%	11.413,01	-32,8%					
44 - Mejoramiento de la Calidad Educativa	26.057,67	-77,5%	10.862,42	-70,0%					
Otros Programas	28.678,44	-41,7%	370.614,32	829,1%	639.752,50	181.444,71	31,3%	10,1%	28,4%
TOTAL	4.331.307,60	-41,7%	5.667.970,22	-5,9%	6.311.816,76	1.852.616,46	-15,3%	100,0%	29,4%
Variación nominal de Créditos ejecutados y proyectados		79,3%		30,9%			11,4%		
Variación de precios implícitos (2024-2025 y proy. 2026)		207,6%		39,1%			31,5%		
Variación real		-41,7%		-5,9%			-15,3%		

Universidades - Sec. de Educación

La **ejecución acumulada** de la **Secretaría de Educación**, cuando se la compara con igual período de **2023**, presenta una caída sustancial, en el orden del **52,2%** en el acumulado a **abr-26**, por debajo incluso de la variación acumulada durante **2024**, que fue de **41,7 puntos** reales. La declinación alcanza así un **mínimo en la serie**, traccionada por la virtual desaparición de programas vinculados a ítems no salariales (**Becas, Conectar**), acompañada de un **descenso real continuo** de la **masa salarial**.

Gráfico 30. Variación Real Ejecución Acumulada Presupuesto Secretaría de Educación (2024-2026)



El **Programa 26- Desarrollo de la Educación Superior** contiene las transferencias vinculadas al **gasto educativo** y la **inversión de la APN en Universidades Nacionales**. Incluye los salarios docentes y no docentes (**88,1%** del total del Programa), los gastos de funcionamiento universitario, los fondos para hospitales, desarrollo regional y desarrollo de la CyT en UUNN. Cuando se compara el Crédito Vigente **2026** del **Programa 26** contra el **ejecutado 2025** la caída real es del **16,9%**. La masa de los **salarios docentes y no docentes** descenderá más de un **17,3%**. También declina la inversión en gastos de **Funcionamiento universitario (-15,3%)**, **Carreras Estratégicas (-21,4%)** y **Desarrollo de Proyectos Especiales (-40,1%)**. Las partidas salariales requerirán probablemente aumentos dada la **sobre-ejecución (33,1% vs. 29,3 teórico)**, en tanto casi todas las demás actividades se encuentran fuertemente **sub-ejecutadas**, especialmente la partida de **Hospitales Universitarios y CyT en UUNN**.

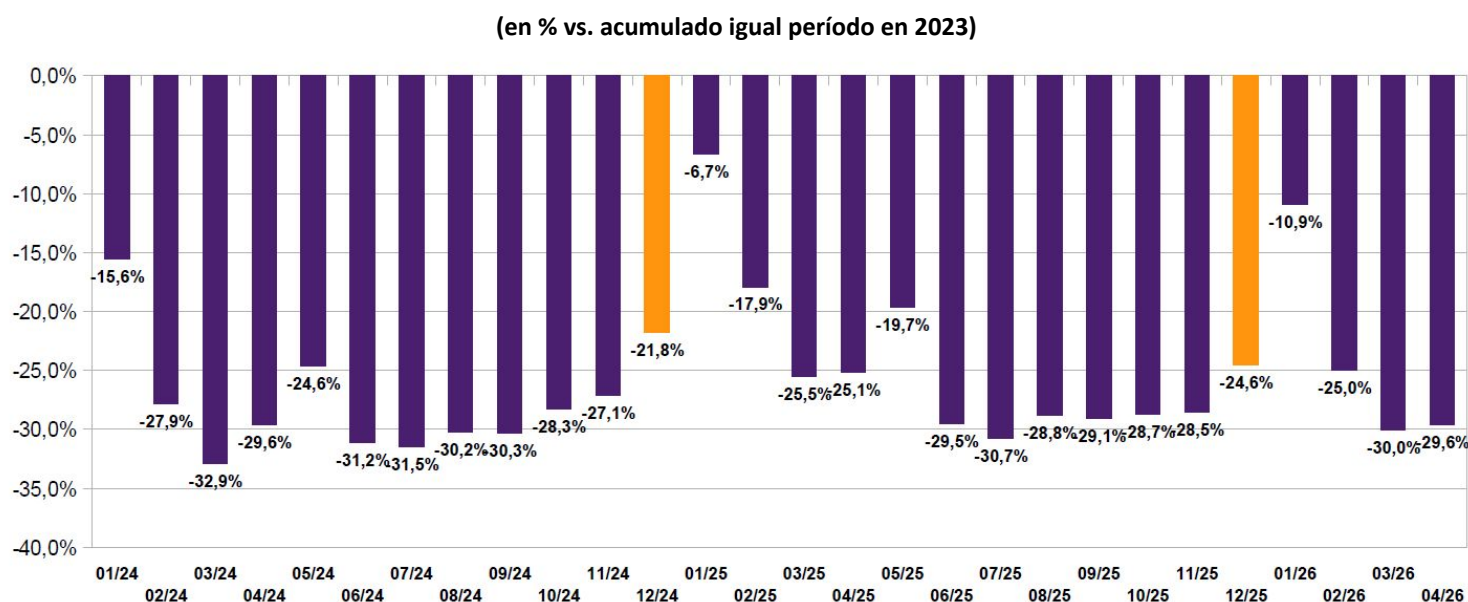
Tabla 6. Situación presupuestaria del Programa 26- Desarrollo de la Educación Superior (2023-2026)

P.26 – Desarrollo Educación Superior – Actividades	Dev. 2024 (mill. \$)	Dev. 2025 (mill. \$)	Variación real Ejec. 2025	CV 2026 (mill. \$)	Dev. 2026 (mill. \$)	Variación real CV 2026	Incidencia por Programa (%)	Dev/CV (%)
12- Salarios Docentes y Autoridades Superiores	1.819.918,83	2.449.023,76	-3,3%	2.665.505,69	883.499,84	-17,2%	54,71%	33,1%
13- Salarios No Docentes	1.090.105,66	1.501.356,64	-1,0%	1.627.914,78	537.933,47	-17,5%	33,41%	33,0%
14- Asistencia para el Funcionamiento Universitario	280.868,64	308.126,38	-21,1%	343.371,64	83.320,82	-15,3%	7,05%	24,3%
15- Hospitales Universitarios	61.630,58	94.336,39	10,1%	114.268,85	10.601,86	-7,9%	2,35%	9,3%
24- Promoción de Carreras Estratégicas	34.887,56	34.130,09	-29,7%	35.262,43	9.732,03	-21,4%	0,72%	27,6%
11- Fondo Universitario para el Desarrollo Regional	13.828,51	42.938,43	123,2%	47.754,95	4.567,52	-15,4%	0,98%	9,6%
16- Desarrollo de la CyT en Universidades (CyT)	6.886,75	8.229,25	-14,1%	11.806,56	1.517,82	9,1%	0,24%	12,9%
17- Desarrollo de Proyectos Especiales	5.228,54	7.756,80	6,7%	6.110,15	2.036,72	-40,1%	0,13%	33,3%
1- Conducción, Gestión y Apoyo a las Pol. de Educ. Superior	3.008,74	3.330,47	-20,4%	3.881,14	1.312,51	-11,4%	0,08%	33,8%
23- Institutos Tecnológicos de Formación Profesional (ITFP)	3.284,91	7.033,04	53,9%	11.310,00	0,00	22,3%	0,23%	0,0%
25- Extensión Universitaria	1.331,60	41,40	-97,8%	4.830,00	0,00	8772,1%	0,10%	0,0%
TOTAL	3.320.980,31	4.456.302,65	-3,5%	4.872.016,19	1.534.522,59	-16,9%	100,00%	31,5%

Universidades - Sec. de Educación

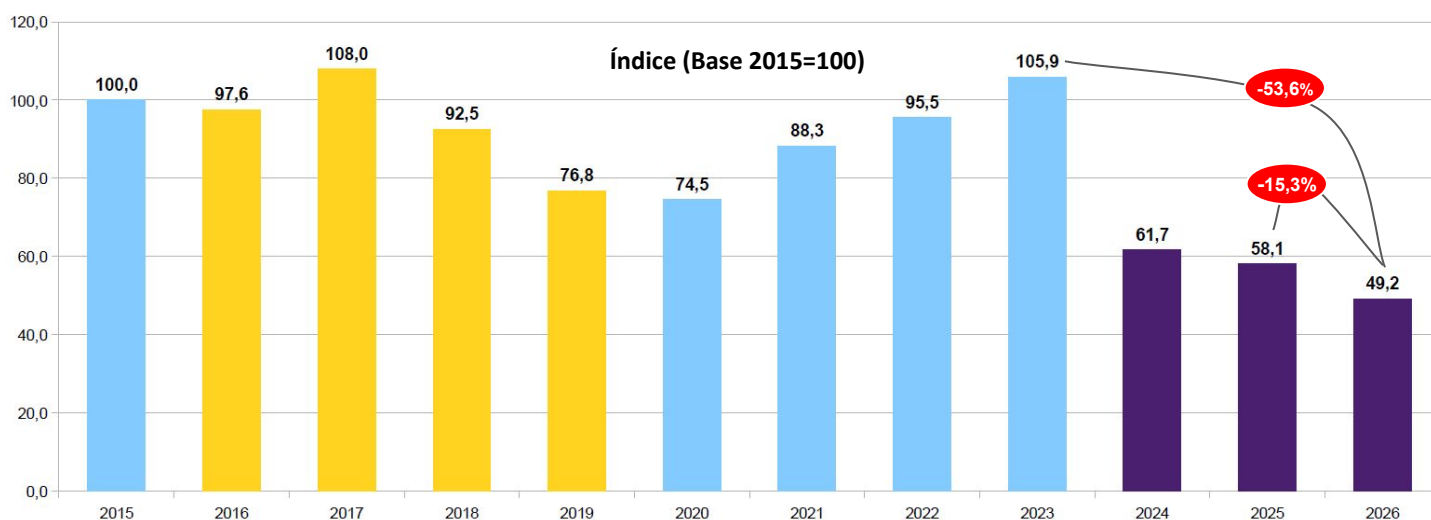
Las **transferencias a UUNN** descendieron un **24,6%** en **2025**, en la ejecución acumulada contra el **2023**, al combinar un deterioro de **21,8** puntos reales en **2024** y de **3,5** puntos en **2025**. La mejora estacional de **ene-26** se explica por la baja base de comparación contra **ene-23**, pero a **abr-26** la ejecución ya se ubica por debajo del nivel en que se encontraba en **2025** (**-29,6% vs. acum. a abr-23**).

Gráfico 31. Variación Real Ejecución Acumulada - Transferencias a Universidades Nacionales (2024-2026)



La **inversión presupuestaria del ex Ministerio de Educación** en la última década presentó una deriva desigual, observándose una declinación de **23,2 puntos** entre **2015** y **2019**, seguida de una **recuperación** de **38,1 puntos** en los cuatro años subsiguientes. La brutal caída de más de **40** puntos en **2024** dio inicio a una senda descendente que, con el **CV** del **2026**, cristaliza una caída de **53,6%** real en tan solo **tres años**. Cuando se observa la situación actual se aprecia que la Secretaría de Educación tiene un presupuesto por debajo de la **mitad** del que tenía en **2015**, habiendo perdido **54,5** puntos respecto de su pico en **2017**.

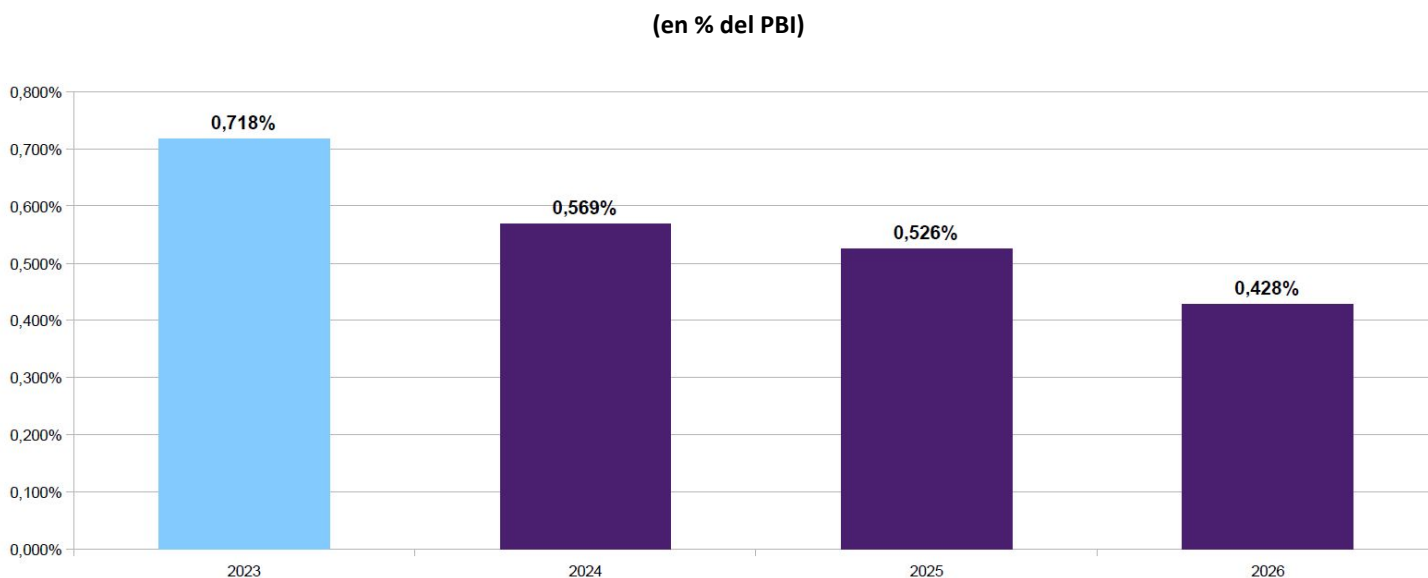
Gráfico 32. Presupuesto Secretaría de Educación (2015-2026)



Universidades - Sec. de Educación

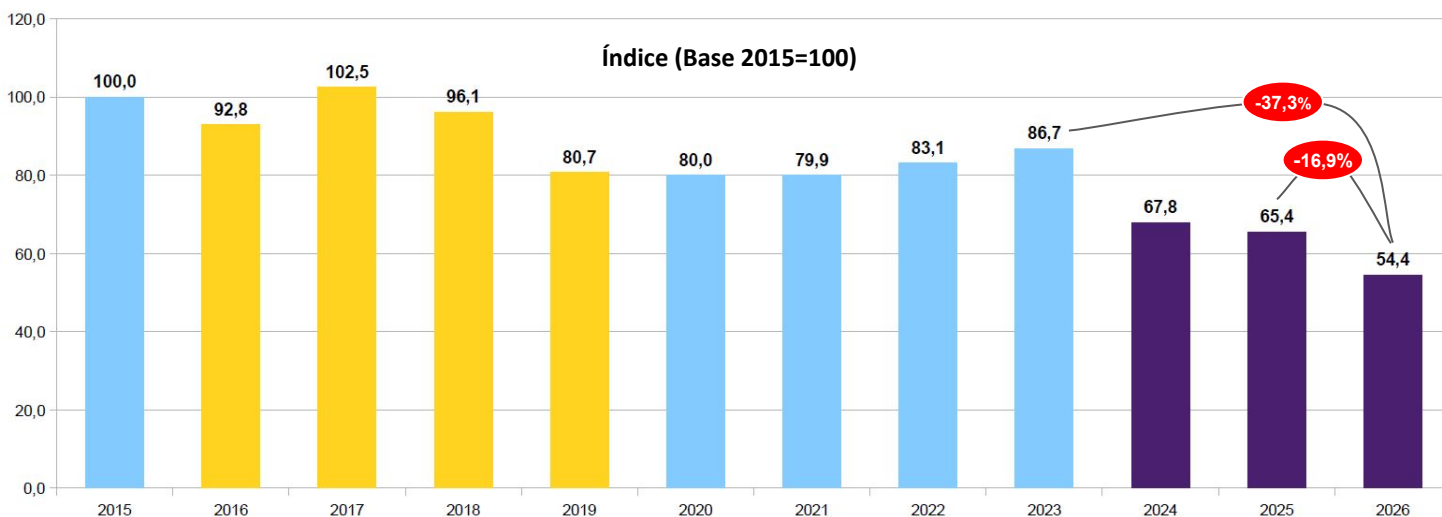
El **financiamiento universitario** cae de manera muy acusada cuando se lo considera en relación con el **PBI**. Tras haber representado un **0,718%** en **2023**, el presupuesto de las UUNN cayó en **2024** hasta representar el **0,569%** y continuó declinando en **2025**. Para el **2026** el crédito vigente implica que las **UUNN** tendrán fondos por el equivalente del **0,428%** del PBI proyectado, un **mínimo** en décadas.

Gráfico 33. Financiamiento universitario (2023-2026)



Dado el peso de los salarios en el **presupuesto total** de las **UUNN**, esto explica su declinación en el último trienio, y permite observar la violencia de la caída en el financiamiento de la educación superior en nuestro país. Tras perder casi **20** puntos con **Macri** (casi por completo en 2019, tras tres años de relativa estabilidad), los fondos para UUNN se **recuperaron** parcialmente hasta **2023 (+7,4%)**, culminando no obstante **13,3** puntos por debajo del año base. Desde entonces acumulan una caída del **37,3%** (**-16,9%** en **2026**), lo que sitúa a las UUNN con una pérdida de **45,6%** de sus fondos desde **2015** en términos reales, alcanzando de esta manera un **mínimo** en la serie histórica de mediano plazo.

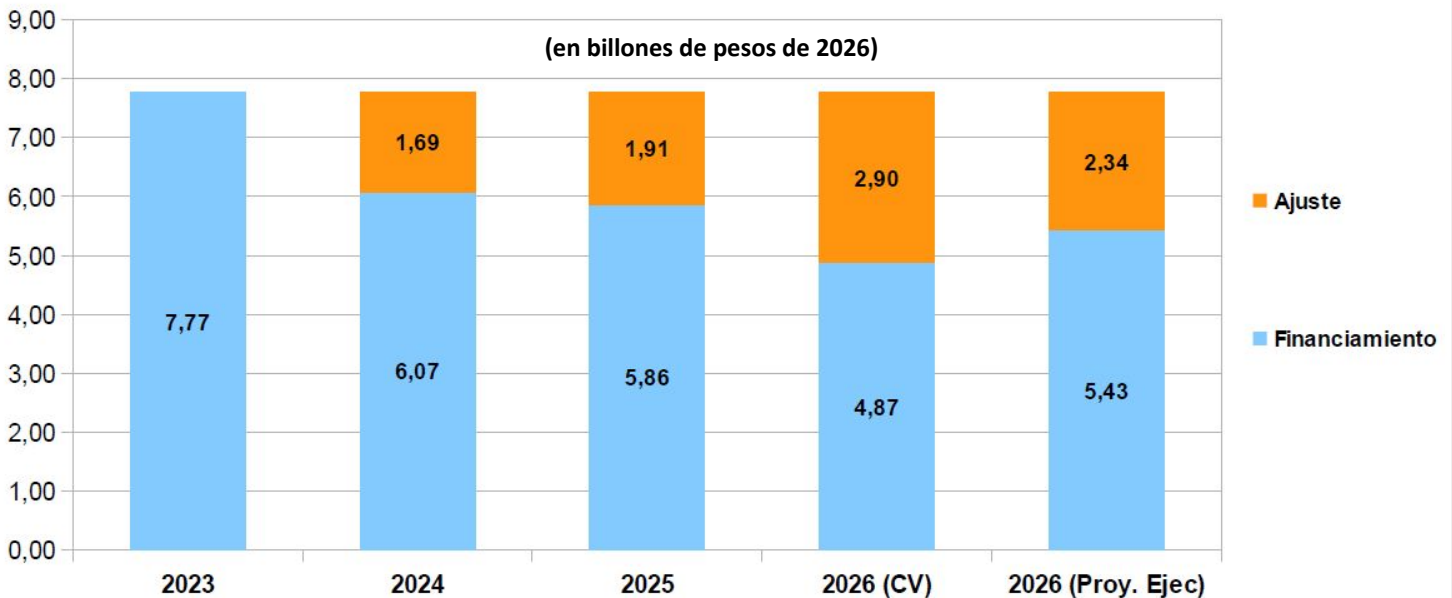
Gráfico 34. Presupuesto Universidades Nacionales (2015-2026)



Universidades - Sec. de Educación

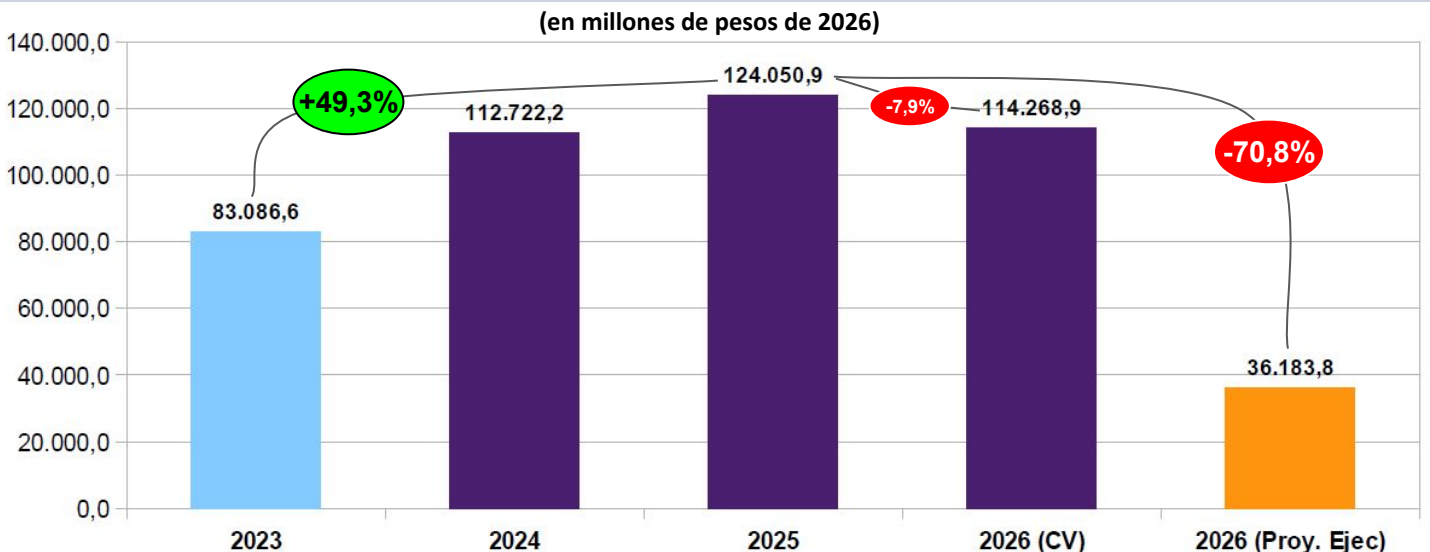
Cuando se mide el **financiamiento universitario en pesos constantes** se observa la persistente retracción desde **2023**. Para **2026** la pérdida, cuando se considera el **Crédito Vigente** y la dinámica inflacionaria, alcanza los **2,9 billones de pesos**, a valores constantes, para un total de **6,5 billones de ajuste en tres años**. Aún suponiendo ampliaciones presupuestarias que se ajusten a la proyección de la ejecución cuatrimestral para el año en curso, el ajuste supera los **2,3 billones en 2026**.

Gráfico 35. Financiamiento universitario y ajuste (2023-2026)



El financiamiento de los **hospitales universitarios** presentó avances reales de hasta el **49,3%** entre **2023** y **2025**. Cuando se considera el crédito vigente para el **2026** se observa una baja del **7,9%**, reduciendo el total de la mejora en el trienio al **37,5%**. Sin embargo en lo que va de **2026** la actividad presenta una muy baja ejecución, mostrando una retracción del **70,8%** en el año, cuando se proyecta la dinámica de ejecución del **primer cuatrimestre**. Con este horizonte, perdería **56,5%** desde **2023**.

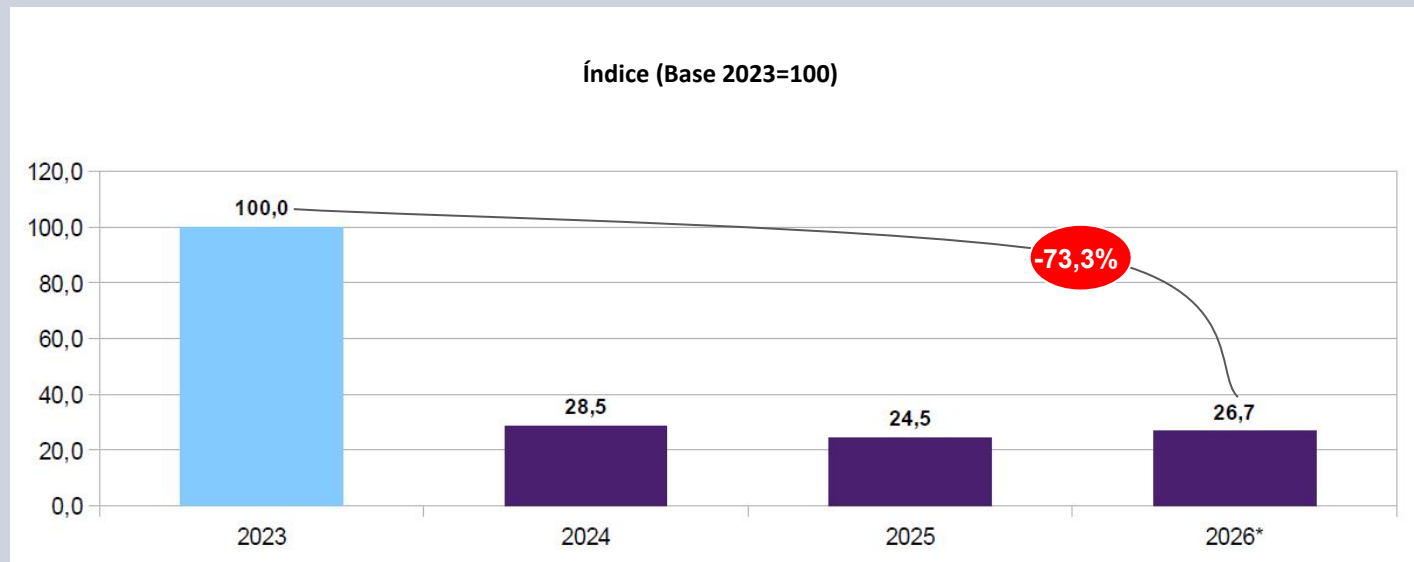
Gráfico 36. Presupuesto Hospitales Universitarios (2023-2026)



Universidades - Sec. de Educación

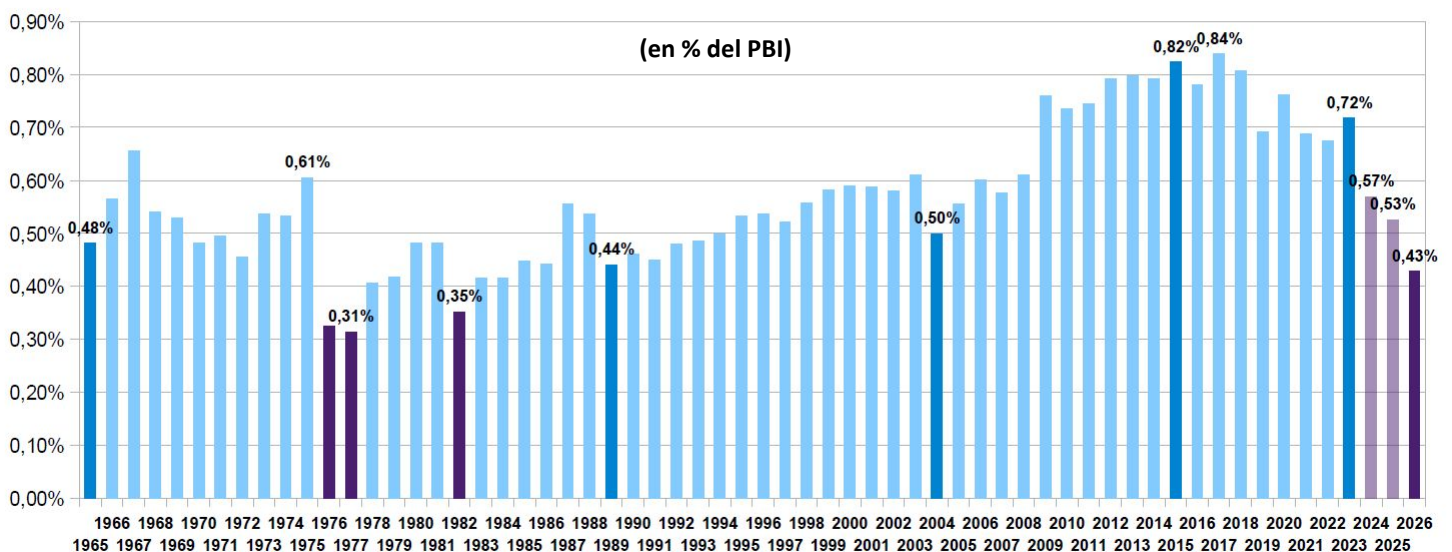
El programa de financiamiento de la **CyT en UUNN** sufrió una violenta retracción de **71,5 puntos reales en 2024**. Desde entonces permanece en un nivel deprimido sin variaciones significativas. En lo que va del año el programa presenta una incipiente **sub-ejecución**, que podría corregirse a medida que avance el año. De todas maneras, considerando el crédito vigente y la proyección inflacionaria, culminará el año **73,3%** por debajo de **2023**, aún cuando se ejecutaran la totalidad de los fondos disponibles.

Gráfico 37. Financiamiento de la Ciencia y de la Técnica en Universidades Nacionales (2023-2026)



En la **serie presupuestaria** extendida que se remonta a **1965** se observa una tendencia declinante en la última década, amortiguada durante el período **2019-2023**, que se profundizó en los últimos tres años, llevando el **financiamiento universitario como porcentaje del PBI** a un mínimo que se aproxima a los guarismos de los años **1976 (0,33% del PBI)**, **1977 (0,31%, mínimo absoluto)** y **1982 (0,35%)**. El horizonte de financiamiento para el presente año se encuentra incluso por debajo del financiamiento de **1989 (0,44%)**. El financiamiento se había incrementado notablemente entre **2004** y **2017**, alcanzando en aquel entonces un pico de **0,84%**. Con el CV del **2026** queda, así, reducido a la mitad respecto del valor de nueve años atrás.

Gráfico 38. Financiamiento universitario (1965-2026)



Anexo Serie Presupuestaria

Tabla 8. Función Ciencia y Técnica 2023-2026 - Ejecución por provincia y Desarrollo Relativo Función CyT

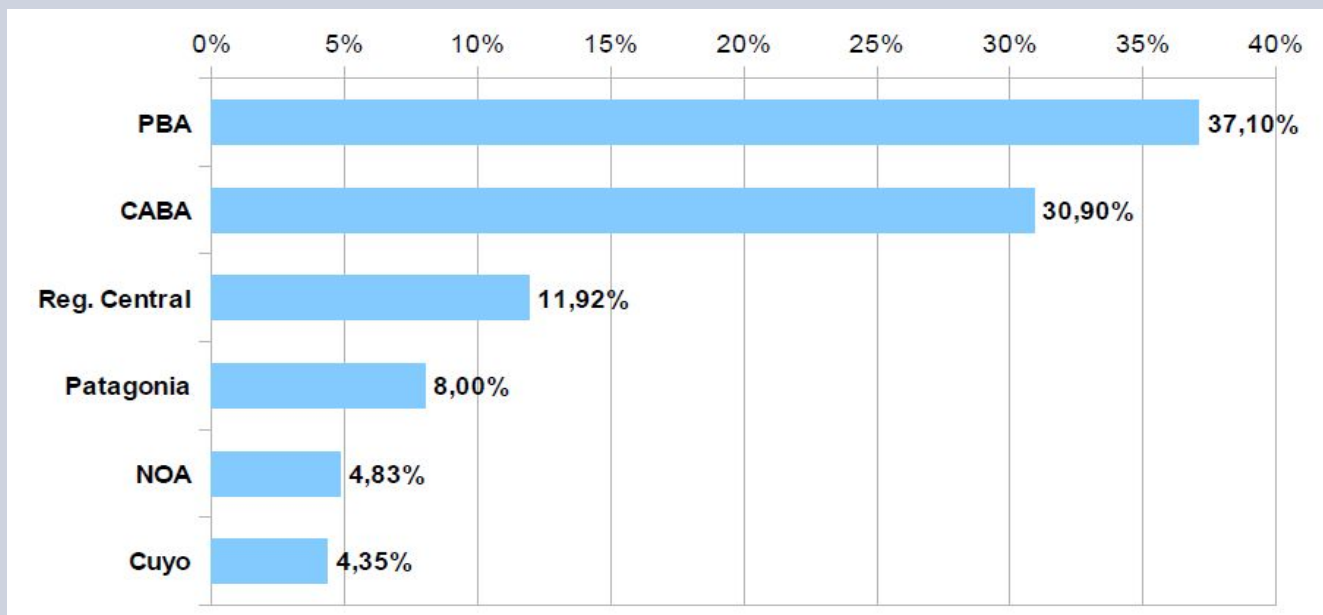
Jurisdicción Provincial	Ejecutado 2023 Mill de pesos	Ejecutado 2026 Mill de pesos	Ejecutado 2023 % s. Distrib FCYT	Ejecutado 2026 % s. Distrib FCYT	Población %	Desarrollo Relativo	Desarrollo Relativo	Variación real %
						FCYT 2023	FCYT 2026	
				(a)	(b)		(a) / (b)	
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	31811,5	153253,8	31,68%	30,90%	6,78%	4,67	4,56	-40,66%
Río Negro	4441,5	24655,7	4,42%	4,97%	1,66%	2,67	3,00	-31,62%
Chubut	1259	6800,4	1,25%	1,37%	1,31%	0,96	1,05	-33,47%
Tierra del Fuego, AIAS	528,5	2001,3	0,53%	0,40%	0,41%	1,27	0,97	-53,36%
Buenos Aires	35468,1	184015	35,32%	37,10%	38,16%	0,93	0,97	-36,09%
Córdoba	6788,4	31319,3	6,76%	6,31%	8,64%	0,78	0,73	-43,17%
San Luis	845,2	3888,8	0,84%	0,78%	1,17%	0,72	0,67	-43,32%
Mendoza	2366,4	13244,7	2,36%	2,67%	4,38%	0,54	0,61	-31,06%
Santa Fe	4504,1	22586,9	4,49%	4,55%	7,72%	0,58	0,59	-38,23%
La Pampa	501,9	2205,9	0,50%	0,44%	0,79%	0,63	0,56	-45,86%
Tucumán	2016	10264,8	2,01%	2,07%	3,70%	0,54	0,56	-37,28%
San Juan	848,9	4455,9	0,85%	0,90%	1,78%	0,48	0,51	-35,34%
Jujuy	652	3489,6	0,65%	0,70%	1,73%	0,37	0,41	-34,07%
Corrientes	1054,2	5063,7	1,05%	1,02%	2,60%	0,40	0,39	-40,83%
Neuquén	1525,2	3030,7	1,52%	0,61%	1,58%	0,96	0,39	-75,52%
Catamarca	382,2	1600,6	0,38%	0,32%	0,93%	0,41	0,35	-48,41%
Entre Ríos	1032	5236,3	1,03%	1,06%	3,10%	0,33	0,34	-37,50%
Salta	1177,9	5116,7	1,17%	1,03%	3,13%	0,37	0,33	-46,49%
La Rioja	394,6	1348,9	0,39%	0,27%	0,84%	0,47	0,33	-57,89%
Misiones	961,5	4157,7	0,96%	0,84%	2,78%	0,34	0,30	-46,73%
Chaco	782,3	3541,5	0,78%	0,71%	2,48%	0,31	0,29	-44,24%
Santa Cruz	271,2	998,2	0,27%	0,20%	0,72%	0,37	0,28	-54,66%
Formosa	367	1583	0,37%	0,32%	1,32%	0,28	0,24	-46,87%
Santiago del Estero	428,9	2159,8	0,43%	0,44%	2,29%	0,19	0,19	-37,97%
Función Distrib. por Jurisdicción	100408,4	496019,6	99,61%	99,83%				
Nacional	23358,4	158217,4	23,17%	31,84%				
No Clasificado	378,6	839,2	0,38%	0,17%				
Interprovincial	14,5	5,1	0,01%	0,00%				
TOTAL	100801,5	496863,8	100,00%	100,00%	100,00%			-39,28%

Fuente: esidif 02/05/2026

Variación I.A. 26/23

711,84%

Gráfico 39. Distribución Regional FCyT en % (2026)



Anexo Serie Presupuestaria

Tabla 9. Análisis presupuestario - Función Ciencia y Técnica (2015-2026)

Concepto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
PBI Nominal (millones de pesos)	5.954.511	8.228.160	10.660.228	14.744.811	21.558.444	27.209.814	46.219.084	82.810.045	192.408.248	583.909.615	847.622.873	1.137.430.173*
Variación real PBI (%)	2,7%	-2,1%	2,8%	-2,6%	-2,0%	-9,9%	10,4%	6,0%	-1,9%	-1,3%	4,4%	2,0%*
Variación de precios implícitos (%)	26,6%	41,1%	26,0%	42,0%	49,2%	40,1%	53,8%	69,0%	136,7%	207,6%	39,1%	31,5%*
Deflactor	182.738965	129.491897	102.763191	72.353158	48.495511	34.619105	22.508865	13.319342	5.626092	1.828997	1.314984	1.000000
Crédito Vigente Función CyT (millones de pesos)	22.274	29.449	35.110	39.073	51.556	70.036	119.473	257.273	594.712	1.335.862	1.515.691	1.577.655
CV Función CyT como % del PBI	0,374%	0,358%	0,329%	0,265%	0,239%	0,257%	0,258%	0,311%	0,309%	0,229%	0,179%	0,139%
Función CyT ejecutada (millones de pesos)	20.949	27.038	33.705	37.350	49.053	65.595	116.273	235.899	577.409	1.239.266	1.441.420	1.697.402*
Ejecución como porcentaje del CV	94,0%	91,8%	96,0%	95,6%	95,1%	93,7%	97,3%	91,7%	97,1%	92,8%	95,1%	107,6%
Ejecución Función CyT como % del PBI	0,352%	0,329%	0,316%	0,253%	0,228%	0,241%	0,252%	0,285%	0,300%	0,212%	0,170%	0,149%*
Función CyT como % del PBI según Ley 27614								0,310%	0,340%	0,390%	0,450%	0,520%
Variación real Función CyT interanual		-8,5%	-1,1%	-22,0%	-12,0%	-4,5%	15,3%	20,1%	3,4%	-30,2%	-16,4%	-10,4%*
Función CyT – Índice (Base 2015=100)	100,0	91,5	90,5	70,6	62,1	59,3	68,4	82,1	84,9	59,2	49,5	44,3
Función CyT – en millones de pesos de 2025	3.828.204	3.501.179	3.463.651	2.702.387	2.378.829	2.270.849	2.617.181	3.142.024	3.248.556	2.266.613	1.895.445	1.697.402
Jurisdicción 71 MINCYT – en pesos corrientes	10.807	14.274	17.444	19.253	25.159	32.874	59.661	130.762	315.416	600.209	755.642	902.496*
Variación real Jurisdicción 71 MINCYT interanual		-6,4%	-3,0%	-22,3%	-12,4%	-6,7%	18,0%	29,7%	1,9%	-38,1%	-9,5%	-9,2%*
Jurisdicción 71 MINCYT – Índice (Base 2015=100)	100,0	93,6	90,8	70,5	61,8	57,6	68,0	88,2	89,9	55,6	50,3	45,7
J. 71 MINCYT – en millones de pesos de 2025	1.974.904	1.848.314	1.792.630	1.393.041	1.220.101	1.138.080	1.342.908	1.741.657	1.774.561	1.097.780	993.657	902.496
MINCYT Central – en pesos corrientes	2.635	3.487	3.786	3.522	4.898	5.855	11.446	31.901	71.271	19.176	62.665	111.985*
Variación real MINCYT interanual		-6,2%	-13,8%	-34,5%	-6,8%	-14,7%	27,1%	64,9%	-5,6%	-91,3%	134,9%	-2,0%*
MINCYT Central – Índice (Base 2015=100)	100,0	93,8	80,8	52,9	49,3	42,1	53,5	88,2	83,3	7,3	17,1	16,8
MINCYT Central – en millones de pesos de 2025	481.568	451.521	389.022	254.824	237.545	202.712	257.632	424.899	400.978	35.073	82.404	111.985
CONICET – en pesos corrientes	6.339	8.818	11.248	13.581	18.442	24.520	41.410	80.073	199.110	504.176	601.730	733.198*
Variación real CONICET interanual		-1,4%	1,2%	-15,0%	-9,0%	-5,1%	9,8%	14,4%	5,0%	-17,7%	-14,2%	-7,3%*
CONICET – Índice (Base 2015=100)	100,0	98,6	99,8	84,8	77,2	73,3	80,5	92,1	96,7	79,6	68,3	63,3
CONICET – en millones de pesos de 2025	1.158.333	1.141.909	1.155.856	982.630	894.363	848.868	932.091	1.066.522	1.120.209	922.136	791.266	733.198

Concepto	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Presupuesto APN – en mill. de pesos corrientes	1.431.662	2.131.113	2.564.005	3.298.979	4.762.089	7.001.429	10.763.164	17.527.870	38.025.489	90.355.660	122.877.771	150.814.642*
Variación real Presupuesto APN interanual		5,5%	-4,5%	-9,4%	-3,2%	5,0%	0,0%	-3,6%	-8,4%	-22,8%	-2,2%	-6,7%*
Presupuesto APN – Índice (Base 2015=100)	100,0	105,5	100,7	91,2	88,3	92,6	92,6	89,2	81,8	63,2	61,8	57,6
Presupuesto APN – en billones de pesos de 2025	261,62	275,96	263,49	238,69	230,94	242,38	242,27	233,46	213,93	165,26	161,58	150,81
Presupuesto APN como % del PBI	24,043%	25,900%	24,052%	22,374%	22,089%	25,731%	23,287%	21,166%	19,763%	15,474%	14,497%	13,259%
Función CyT como % del Presupuesto APN	1,463%	1,269%	1,315%	1,132%	1,030%	0,937%	1,080%	1,346%	1,518%	1,372%	1,173%	1,125%

Fuente: esidat 02/05/2026

Fuentes:

- <https://www.indec.gov.ar/indec/web/Nivel4-Tema-3-9-48>
- <https://www.indec.gov.ar/indec/web/Nivel4-Tema-3-9-47>
- <https://www.presupuestoabierto.gob.ar/sici/home>
- <https://www.presupuestoabierto.gob.ar/sici/quien-y-cuanto-recauda>
- <https://www.argentina.gob.ar/educacion/universidades/informacion/publicaciones/anuarios>
- https://www.bcra.gob.ar/PublicacionesEstadisticas/Relevamiento_Expectativas_de_Mercado.asp
- https://www.bcra.gob.ar/PublicacionesEstadisticas/Tipos_de_cambios.asp
- <https://www.argentina.gob.ar/ciencia/indicadorescti/indicadores-de-id-en-la-argentina>
- <https://cifras.conicet.gov.ar/publica/grupografico/show-publico/36>
- <https://grupo-epc.com/informes/indicadores-macroeconomicos-de-contexto-cyt-marzo-2026/>

Próxima fecha de publicación ANPRES: 8 de junio de 2026

Aclaraciones metodológicas

- Toda la información contenida en el presente informe se desprende de fuentes oficiales, principalmente los datos del sistema presupuestario disponibles en SIDIF e INDEC.
- Para las series interanuales se toma el Índice de Precios Implícitos del INDEC (Serie PBI Cuentas Nacionales). Para el año en curso se proyecta la Inflación Promedio Anual (IPA), acorde a las prácticas de estimación presupuestaria. Durante el primer trimestre del año la IPA se calcula tomando la proyección establecida en el Presupuesto. A partir de abril se considera la IPA que se deriva de la proyección intercalada del REM-BCRA Top 10 y el remanente de la proyección oficial para el resto del período
- Para el PBI se toma la proyección del EMAE INDEC y los análisis sectoriales del IPIM, ISAC y UCII del mismo organismo, entre otros informes. Para las proyecciones inflacionarias se consideran las fuentes del INDEC, los informes monetarios, cambiarios y de balanza de pagos del BCRA y la serie anual del mismo organismo. Para el empleo se toma el relevamiento del OEDE (ex MTSS - Ministerio de Capital Humano), el informe del INDEC de Dotación de personal de la APN y la información provista por organismos como el CONICET sobre la distribución regional de su planta. Se añade con rezago información de corte anual proveniente de la Síntesis de Información Universitaria.
- Las estimaciones para el año en curso reciben ajustes retroactivos derivados del ajuste de las fuentes de información. Los cálculos pueden diferir según se tome en cuenta el crédito asignado (Crédito Vigente) o la pauta de ejecución (Ejecución Acumulada). En los casos en que la diferencia entre CV y Ejecución Acumulada es notoria (por sub-ejecución o sobre-ejecución), se realiza una proyección extrapolando la pauta de Ejecución y calculando la variación real resultante. El proyectado se indica con asterisco.
- Para el cálculo de la ejecución de la Secretaría de ICT se detraen los devengamientos asociados al Programa 25 de Innovación Administrativa y del Programa 26 de Fortalecimiento de las TIC, por estar convencionalmente asignados a otras finalidades-funciones y resultar inclusiones espurias dentro del cálculo de la Función. En concreto no se computan cuatro líneas de actividades relacionadas con la actividad 6 - Programa de Inclusión Digital e Innovación de los Servicios Públicos, 12- Ciberseguridad para Infraestructuras Críticas de la Información y 15- Brecha Digital, por un total a abr-26 de 14.386,9 millones de pesos, en tanto su finalidad presupuestaria no guarda relación con la inversión CyT.
- Desde 2026 el Instituto de Prevención Sísmica se presenta incorporado como programa dentro del Servicio Geológico Minero Argentino en el diseño presupuestario oficial. Sin embargo, para preservar la comparabilidad de las series en los informes presupuestarios se mantienen por separado INPRES de SEGEMAR siempre que esto es posible.
- Desde 2026 el INTI consta de un solo programa presupuestario. Sin embargo se opta por discriminar entre actividades (12 y 13, Dirección y Fomento de la Competitividad Industrial, en la medida en que replican los dos antiguos programas (1- Actividades Centrales y el todavía existente 16- Metrología).
- La línea teórica de ejecución se obtiene asignando la proyección de inflación mencionada previamente a un índice en la serie mensual anualizada, calculando luego la incidencia de cada mes en el total anual. La estimación tiene en cuenta el impacto de la ejecución del SAC y los cierres trimestrales de cuota.
- Para el cálculo de la deuda flotante se considera la pauta regular de cancelación de obligaciones en los incisos 1 y 3 (salarios y servicios no personales), considerando pagos el total de las obligaciones por remuneraciones al personal y demás obligaciones asociadas al ítem salarial.
- Para el cálculo de la distribución regional de la inversión se prorratea el gasto imputado como "Nacional", que mayormente corresponde al CONICET, tomando la distribución de planta por provincia informada por el mismo organismo. El cálculo presupuestario considera como ubicación geográfica del gasto el lugar de pago, lo que puede distorsionar la asignación por jurisdicción provincial en el caso de que intervenga una UVT o institución de una provincia en la recepción de fondos y gestión de presupuesto correspondiente a otra. Esto es relevante en el caso de UVTs como INNOVAT y otras UVTs con asiento en CABA y que ejecutan fondos en diversas provincias, lo que puede llevar a sobreestimar la ejecución en CABA y subestimar los devengamientos en las restantes ubicaciones. Sin embargo esto, que era muy relevante hasta 2023 dada la importancia del inciso 5 - Transferencias, pierde incidencia con posterioridad, dada la caída del peso de las Transferencias. Para propósitos analíticos la distribución ofrecida se considera una aproximación homogénea y razonable de la distribución de la FCyT en el territorio.